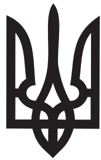
СЕРЕДА, 4 ЛИПНЯ 2007 РОКУ ■ № 114 (4114)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

Погода на полях радує й засмучує

На Луганщині розпочалися жнива. У господарствах збирають озиму пшеницю, яка займає понад 200 тисяч гектарів. Незважаючи на посуху, на полях області врожай очікується не набагато менший, ніж у звичайні роки. Приміром, у приватному сільгосппідприємстві «Зелена долина» Старобільського району планують зібрати по 30 центнерів зерна з гектара *(праворуч)*.

А от трудівникам акціонерного товариства «Радсад» Миколаївської області, одного з найбільших виробників винограду в країні, природа піднесла неприємний сюрприз. Після шквального вітру і граду на виноградники неможливо дивитися без болю в серці: гола повалена лоза, а на землі — листя і виноградні грона, що перетворились на місиво.

(Закінчення на 8-й стор.).

Фото Вадима ЛІСНОГО та Олександра КРЕМКА (Укрінформ).

СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

Завтра в Києві відкриється Парламентська асамблея ОБСЄ

5 липня у Верховній Раді відкриється Парламентська асамблея ОБСЄ. Про це повідомив заступник міністра закордонних справ Андрій Веселовський. «Українська сторона ще торік узяла на себе зобов'язання з технічного та організаційного забезпечення проведення цього заходу», — сказав заступник міністра. Заплановано, що під час урочистого відкриття асамблеї виступить Президент України Віктор Ющенко з привітальним словом. А також очікується спеціальне звернення Голови Верховної Ради Олександра Мороза.

Пан Веселовський повідомив, що за 5 місяців до засідання Парламентської асамблеї було створено спеціальний комітет з підготовки заходу. За словами Андрія Веселовського, робота була складна і напружена, але зараз можна констатувати, що вона успішно виконана. З 56 країн-учасниць ОБСЄ до нас прийдуть 52 делегації. За історію ОБСЄ це найвищий показник участі країн і делегацій у Парламентській асамблеї. Загалом Веселовський переконаний, що проведення цього заходу «дасть можливість делегаціям познайомитися з Україною».

Банкіри додають оптимізму

Світовий банк (СБ) покращив прогнози з економічного зростання в Україні цього року до шести відсотків та інфляції до 9,7 відсотка. Дефіцит бюджету, за підрахунками банкірів, не перевищить три відсотки.

Це було оприлюднено на піврічній прес-конференції Світового банку. Нагадаємо, до цього СБ прогнозував, що зростання ВВП, за підсумками року, сягне 5,5 відсотка, інфляція — 10,9 відсотка. Фінансисти зазначають, що у січні-травні реальний ВВП у річному вимірі зріс до 7,9 відсотка. При цьому зростання у торгівлі, будівництві та обробній промисловості вимірювалося двозначною цифрою. До того ж індекс споживчих цін у річному вимірі перебуває в межах десяти відсотків.

В урядових планах, зазначимо, довести зростання ВВП, за підсумками цього року, до 6,5 відсотка, інфляції — не більше 7,5.

(Продовження теми на 6-й стор.).

Військовий аеродром пустили з молотка за 30 тисяч гривень

Лише за 30 тисяч гривень (за ціною, яка дорівнює вартості двох бетонних плит рульової доріжки) продали на аукціоні аеродром у місті Болград Одеської області. Раніше він належав 1-й аеромобільній дивізії Збройних сил України і приймав усі типи літаків. Виручені кошти пішли на погашення зарплати працівникам ВАТ «Авіакомпанія «Одеські авіалінії», яке виступало у ролі продавця.

Аеродром продали на будматеріали. З молотка пішли рульова доріжка завдовжки 2200 метрів, 11 майданчиків для маневрування і стоянки літаків. Нові власники планують демонтувати злітно-посадочні і рульові смуги, приміщення диспетчерської служби.

Тим часом депутати Болградської райради звернулися до Кабінету Міністрів із проханням перешкодити знищенню аеродрому й інших військових об'єктів, що розташовані на території району, **повідомляє наш власкор В'ячеслав ВОРОНКОВ.**

■ НОВИНИ

У Донецьку напали на будинок журналіста

Після невдалої спроби зламати вхідні двері за допомогою лома невідомий чоловік почав бити шибки у вікнах, викрикуючи погрози: «Виходь, журналісте, я тобі статті про Ющенка напишу». Про це повідомив колегам потерпілий — журналіст інформаційного агентства «Укрінформ» у Донецьку Ігор Ткаченко. Через 15 хвилин після інциденту, що стався в понеділок серед білого дня, на місце злочину за викликом прибули співробітники міліції Київського РВВС Донецька і зафіксували напад. За цим фактом ведеться слідство, зловмисника поки що не затримано.

Журналіст також повідомив, що це не перший напад на його будинок. Крім того, за словами Ткаченка, раніше до його поштової скриньки невідомі підкидали записки з нецензурними висловлюваннями та погрозами фізичної розправи.

Працівники птахофабрики потрапили до лікарні з діагнозом «сальмонельоз»

85 працівників підприємства «Птахофабрика Миронівська» ВАТ «Миронівський хлібопродукт» з діагнозом «сальмонельоз» було госпіталізовано до Канівської центральної районної лікарні.

Створений оперативний штаб МНС України взяв під свій контроль ситуацію на птахофабриці. Канівська райсанепідемстанція розпочала обстеження вогнища інфекції та родин працівників підприємства. Як повідомили з райлікарні, хворі пройшли курс інтенсивної терапії і зараз почуваються добре. Більшість пацієнтів готують до виписки, **повідомляє наш власний кореспондент у Черкаській області Лідія ТИТАРЕНКО.**

На момент, коли верстався номер, з'ясувалося, що носієм хвороби була одна з працівниць їдальні. Її ім'я та посаду не називають, відомо тільки, що вона тимчасово відсторонена від роботи.

Туберкульоз відступає

У Луганській області, яка тривалий час лідирувала в Україні із захворюваності на туберкульоз, спостерігається зниження кількості уражених цією недугою. Нинішнього року порівняно з минулим їх стало менше у 3,4 разу, а смертей від хвороби — у 7 разів, **повідомляє наш власний кореспондент Алла АНТІПОВА.**

«Львівводоканал» почав від'єднувати боржників від водопостачання

У Львові почали кампанію з примусового від'єднання боржників. Нині загальна сума несплати за комунальні послуги в місті становить 70 мільйонів гривень. Боржникам неплатникам «відрізають» шляхом індивідуального перекриття труб, що ведуть до квартири. Як відзначають у міськраді, незважаючи на попередження про можливе від'єднання, рівень розрахунків істотно не зріс.

КОРОТКО

■ У небі над Києвом загинули два парашутисти. Одному з них було 38 років, другому — 32 *(УНІАН)*.

■ Дозволено ввезення на територію України птиці та продуктів птахівництва з Туреччини *(Укрінформ)*.

■ На Львівщині відкрився туристичний маршрут для шукачів скарбів Олекси Довбуша *(Укрінформ)*.

■ На території колишньої фортеці Ізмаїл розпочалися археологічні розкопки *(Укрінформ)*.

■ Учора в Білорусі відзначили День Республіки.

■ ФОТОФАКТ

Біля Вищого Господарського суду України члени КСП «Бориспільське» пікетують проти того, що «фірма «Укрфінком» незаконно забрала землю (майже чотири тисячі гектарів) у пайовиків КСП».

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

■ Я ВАМ ПИШУ...

На дітей війни, які росли сиротами, у держави не вистачає грошей

Багато галасу було про дітей війни, але тепер чомусь усі замовкли. Я також дитина війни та ще й сирота. Наш батько загинув під Берліном у 1945 році. У матері залишилося на руках п'ятеро дітей. Усі вивчилися, хоч було холодно і голодно. Дуже прикро, що за нас ніхто ніколи не згадав — за дітей-сиріт, які нікого за все життя татом не назвали... А наш тато був ще й на фінській війні, то ми його майже не бачили і не пам'ятаємо.

Нині наше державне керівництво каже, що на дітей війни не вистачає грошей. Та вони згадали хоча б дітей-сиріт! Їх залишилося не так вже й багато. Наприклад, у селі, де я тепер живу, нас таких лише троє...

Ольга БАБ'ЯК.

Поділля Галицького району Івано-Франківської області.

Беремо відповідальність за країну

(Початок у № 111 за 26 червня.)

ДОВІДКА

25 серпня 1996 ЗМІ оприлюднили Указ Президента України Л. Кучми «Про грошову реформу в Україні». Згідно з указом, реформу було здійснено з 2 по 16 вересня 1996 року. Першого ж дня за встановленим курсом було перераховано у гривні ціни, тарифи, оклади заробітної плати, стипендії, пенсії, кошти на рахунках. Карбованцеві вклади населення було перераховано у гривні за курсом 100 000 карбованців за одну гривню без будь-яких обмежень і конфіскацій із вільним їх використанням у гривнях. Протягом 15 днів у готівковому обігу одночасно використовувалися і гривні, і карбованці. Після 16 вересня карбованці з обігу вилучили.

— Кримське питання — ще один головний біль нашої держави. Кримська криза тривала з 1994 року по 1998-й, доки не було узвалено Конституцію автономії. Чи можна говорити, що на цьому криза завершилася, чи кримське питання — це міна сповільненої дії?

— «Кримське питання» існує і тепер. Було кілька гострих моментів, спалахів. До речі, загострення було знято не 1998 року, після прийняття Конституції Криму, а 1994 року, з ліквідацією інституту Президента Криму. Тоді у Верховної Ради не було повноважень впливати на те, що відбувається в Криму, бо ще не було Конституції України. А Президент мав змогу приймати відповідні рішення. Зважаючи на це, після обрання Юрія Мєшкова Президентом Криму і появи сепаратистських тенденцій я звернувся до Леоніда Даниловича (Кучми. — **Авт.**) з проханням вжити відповідних заходів, бо ця ситуація могла погано закінчитися для України. На жаль, не зміг його переконати. Тоді було винесено на розгляд парламенту питання про скасування інституту Президента Криму, прийнято відповідний закон. Наступного дня я полетів у Крим, виступив на засіданні республіканського парламенту. Все стало на місце.

Але сама проблема не зникла. Необхідно пильно стежити за всіма процесами на півострові. І те, що влада сьогодні заграє з деякими політичними колами в Криму, не на користь Україні. Необхідно дуже уважно поставитися і до задоволення проблем тих кримських татар, які повернулися до Криму, і до надання українського громадянства цим людям, при цьому визначивши, хто з них справді є представниками кримськотатарського народу, а хто — іншої національності. Треба розібратися, що це за особливе, неконституційне представництво від народу. Так не повинно бути. У нас громадянське, а не національне суспільство, і його владні структури створюються не за етнічним принципом. «Національна карта» не повинна використовуватися спекулятивно, це небезпечно для України. В цьому питанні влада дуже і дуже недопрацьовує.

ДОВІДКА

6 травня 1992 року Верховна Рада Кримської автономії прийняла Конституцію Кримської РСР, яка, по суті, була Основним Законом суверенної держави. Тоді, після втручання Президента Леоніда Кравчука, дію Конституції було заморожено. Але 1994 року на півострові відбуваються президентські вибори, переможцем на яких здобуває Юрій Мєшков, який однозначно виступає за приєднання Криму до Росії. 20 травня 1994 року Верховна Рада Криму пробує поновити дію Конституції 1992 року, проте спроба не вдається. Верховна Рада України приймає рішення про скасування інституту Президента в Криму. 1 листопада 1995 року було ухвалено другу Конституцію АРК, яка вже наступного року увійшла в суперечність з новим Основним Законом держави. Тільки 21 жовтня 1998 року Верховна Рада АРК ухвалила нині діючу Конституцію Криму. 15 грудня того само року її затвердила Верховна Рада України.

16 лютого 1998 р. Поїздка Олександра Мороза до Волинської області. Спілкування з працівниками Володимир-Волинського ВАТ «Луга».
Фото Миколи ЗІНЧУКА.

Дуже сумнівно, що в другий тур вийшов Кучма

— Президентські вибори 1999 року. Чому «канівська четвірка» не зуміла об'єднатися, щоб перемогти на виборах?

— Ця тема добре відома, описана багато разів. Здебільшого спекулятивно. Ідея створення «канівської четвірки» належала не мені. Однак я не відмовився, з огляду на необхідність сконцентрувати зусилля політичних сил та окремих політиків, які беруть участь у виборчій кампанії, і за підсумками рейтингового опитування напередодні виборів віддавати свої голоси на користь одного кандидата, щоб подолати перевагу, яка формувалася Президентом за допомогою адміністративного ресурсу.

Передбачалося, що буде не чотири особи, а будуть іще комуністи, Костенко, Кармазін та інші. Тому, коли вони мені сьогодні закидають про «канівську четвірку», що я отримав, здається, 13 відсотків голосів, то запитую: «А ви скільки? 0,5; 0,9; 1,4...? То чому ви тоді не приєдналися? Кого звинувачуєте?» Це одна обставина.

Друга обставина — адмінресурс, який, щоправда, використовувався тоді не так безцеремонно, як нині, але відверто для тих, хто був виконавцем волі Президента. Результати виборів були сфальсифіковані. Тому дуже сумнівно, що в другий тур вийшов Кучма. Але це вже минуле, юридичний факт. Тому говорити про неуспіх «канівської четвірки» не варто.

26 липня 1999 р. Пікетування ЦВК на підтримку кандидата у Президенти Олександра Мороза.
Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

Як «четвірка» розвалювалася... Троє з чотирьох підтримали мою кандидатуру, а потім «народ покликав» О. Ткаченка на вибори, і він уже не міг відмовити народу. Далі проти мене було організовано провокацію в Кривому Розі — нібито замах на Вітренко...

Марчук... Схоже, він знав про провокацію... То він заявив, що претендує лише на посаду секретаря РНБО. То раптом через два дні почав говорити, що в нього є якісь специфічні технології, на кожній виборчій дільниці є свої люди, які гарантують...

Я окреслив на переговорах схему, які у нас можуть бути підсумкові результати, і запитав Марчука і Ткаченка: «Скажіть мені, яка комбінація найперспективніша? Хто може потрапити до кола претендентів? Якщо ми «скинемо» голоси на користь Мороза, досягнемо бажаного. Якщо цього не зробимо, то втратимо голоси Марчука і Ткаченка, і це посилить позиції П. Симоненка. Але і він не переможе».

На жаль, згоди не досягли. Пізніше стало відомо, що виконувалася вказівка з Банкової: будь-хто, тільки не Мороз. Тому ми не отримали позитивного результату. А щодо рівня фальсифікацій... то це вже історія.

Після тієї виборчої кампанії стало зрозуміло, що зміни до Конституції назріли, бо інакше ми ніколи не доб'ємося позитивних зрушень в Україні. Вже у 1999 році я почав працювати над проектом змін до Конституції, вніс його на розгляд Верховної Ради.

«Оксамитова» революція — насправді контрреволюція

— Ваше ставлення до «оксамитової революції»? На вашу думку, що було головною метою того дійства?

— То не революція, а контрреволюція... Це був елементарний переворот: фальсифікація результатів голосувань, підробка документів. За тим стояли Кучма, група «нашоукраїнців», які отримали преференції щодо призначення Ющенка на посаду Прем'єра і тим самим реалізували свої потреби присутності у владі. Генератором був Медведчук і «есдеки». Рішення приймалися на основі підроблених документів, неіснуючих постанов. Сьогодні працює схема подібної якості — рішення з'їздів (які невідомо хто скликав) вирішують долю держави, парламенту і т. д.

Так і тоді... Я пішов в Український дім і звернувся до депутатів, котрі там знаходилися: ви хочете приймати рішення, звільнити Ткаченка з посади Голови... У вас же є більшість, сидіть у залі, піднімайте руки і голосуйте. Чому вони пішли в Український дім? Тому, що у них не було впевненості, не було насправді голосів. Тому вони і вдалися до фальсифікацій.

В Україні не було приватизації, а був перерозподіл власності на основі владних повноважень, кумівства, родинних зв'язків

— 2000-ий рік пам'ятний кількома резонансними подіями — референдум, спроби імплементації результатів референдуму, зникнення Георгія Гонгадзе, «касетний скандал», акція «Україна без Кучми»... Чому саме так, а не інакше розпочалося для України третє тисячоліття?

— Воно не могло розпочатися інакше, оскільки така була створена система влади, і традиції в цій системі невідворотно вели до конфліктів. Авторитаризм, ігнорування прав людини, нехтування Конституцією і правами інститутів влади — все це могло завершитись тільки таким чином.

А ще — відчуття посадовцями повної безкарності за свої дії. Працівники міліції знали, що за ними стоїть Генпрокуратура і воля Президента, так само як працівники прокуратури, суду та інші. В цей же час завершувався переділ власності в державі. Треба відверто сказати, що жодної приватизації в Україні не було. Вона тільки розпочинається, але вже нема що приватизовувати. А тоді відбувся перерозподіл власності на основі залежностей, знайомства, владних повноважень, кумівства, серед родичів і так далі. Тому ми й одержали такий результат приватизації, тому такі диспропорції у матеріальному забезпеченні людей.

Звичайно, що при цьому ігнорувалися права людини. Історія з Гонгадзе — наслідок саме такого стану речей. Система нищила тих, хто смів говорити свою думку. Гонгадзе у цьому відношенні був яскравим прикладом.

Водночас попередній Президент дбав про свій третій термін, для чого він хотів змінити Конституцію. Нав'язувалася ідея двопалатного парламенту, щоб нейтралізувати представників народу, щоб ним керували люди із числа голів адміністрацій, призначені Президентом, так звані сенатори.

Пересічні громадяни і політикум не сприйняли такі затії з Конституцією. Побачивши, що це не приведе до успіху, Президент виніс на референдум текст Основного Закону. Але віддамо належне — він все-таки керувався конституційною нормою про необхідність затвердження результатів референдуму парламентом.

О. Мороз. «Про Землю, Конституцію і не тільки...»

«Указ про затвердження голів обласних рад головами адміністрацій, а слідом за тим підпорядкування собі Національної гвардії підтвердили, що тема одноосібної, нічим не обмеженої влади є головним мотивом діяльності нового глави держави. Не випадковим був і час видання указу про голів адміністрацій. Серпень — відпустка для Верховної Ради. Перезатвердження обраних на посади керівників ставало не формальним актом, воно створювало правову колізію, що підтвердилося звільненням низки голів облдержадміністрацій, тривалою напівдетективною історією звільнення міського голови Києва Л. Косаківського. Суб'єктивні бажання керівника держави, примхи його найближчого оточення ставилися вище від вимог закону. В тому можна було переконатися ще багато разів».

Кон'юнктурні, короткочасні інтереси ставилися вище стратегічних інтересів держави

Пригадую, що коли у парламенті голосували за винесення на референдум Конституції, я підходив до депутатів, до Юрія Костенка зокрема: «Що ви робите? Ви розумієте, що це недопустимо в принципі? Не можна такий документ виносити на всенародний референдум». На що він мені відповів: «Нічого, треба. Треба забезпечити стабільність уряду»... Тобто кон'юнктурні, короткочасні інтереси ставилися вище стратегічних інтересів держави.

Сьогодні мало хто згадує, хто зрадив себе, інтереси держави...

Через сесійний зал після референдуму проект не пройшов. Він одержав, здається, 171 голос. Вся ця затія пропала.

А в мене на той час уже був готовий проект Конституції, який спільно представляли соціалісти, комуністи, інші. Я вже тоді передбачав: прийде час, і Кучма змушений буде підтримати наш проект. В тому числі через те, що буде шукати собі захисту на наступних виборах. Тільки демократія дає змогу ухилитися від волюнтаристської розправи.

До нас у 2002 році приєднався Віктор Ющенко разом зі своїми однопартійцями. В спільному з нами меморандумі 2003 року він підписав зміни до Конституції, підтримані парламентом у 2004 році. Робилося це не на коліні, не вночі, це тривало кілька років, багато разів у сесійному залі проходили відкрите голосування за відповідною процедурою. Якби зміни до Конституції було внесено у квітні 2004 року, то чітко і легко пройшли б президентські вибори. Обрали б Президента без неконституційних судових рішень. На жаль, тоді, у квітні, не вистачило голосів. Чиїх? Та тих, хто найбільше б'є себе в груди, називаючись демократами.

Згодом він розповів, як це було, але важливо, що приблизно опівночі О. Ємцю за консультаціями довелося бігати в приймальню Голови Верховної Ради. На те витрачало-

ся стільки часу, що після повернення до зали віце-прем'єр заставав проконсультоване питання вже проголосованим. До його честі, приблизно з першої ночі він сумлінно включився в роботу депутатів, сприяючи прийняттю Конституції.

ДОВІДКА

Ось як Олександр Мороз згадує конституційну ніч у книзі «Про Землю, Конституцію і не тільки...»: «Передати словами рівень напруження, спроби подолання недовіри, варіанти пошуку компромісів важко. Від ТСК доповідав на трибуні Михайло Сирота. Він був уже іншим, аніж ще кілька днями раніше, коли схилявся до голосування «в цілому» — так, як хотілося ініціаторам референдуму. Тепер тандем головуючого і доповідача був продуктивним. Заважав розгляду питань О. Ємець — віце-прем'єр «по Конституції». Він сидів в урядовій ложі і диригував голосами пропрезидентськи налаштованих депутатів, консультуючись одразу з адміністрацією Президента (за достовірною інформацією — з В. Горбуліним) через телефон урядового зв'язку, встановлений в ложі.

— Олександре Миколайовичу, — звернувся я до О. Ткаченка, — зробіть так, щоб телефон «зіпсувався».

Остання спроба виконавчих структур не допустити прийняття Конституції помічена була близько другої години ночі: на моніторі почали швидко зменшуватися цифри про кількість присутніх. Здається, О. Ємець пояснив: «Надійшла команда — всім урядовцям залишити засідання...» Була оголошена 10-хвилинна перерва в розгляді основного питання. До порядку денного включено питання, яке мало бути розглянуто після основного: про позбавлення депутатів-урядовців депутатських мандатів за умови їх неповернення в сесійну залу протягом години. Допомогло...

Не скажу, що після того напруження дискусій зменшилося, але рубікон було перейдено. І коли в один з моментів відголоски протистояння прозвучали ще раз, я звернувся до колег з жартом, мовляв, пригадайте, що в «Кавказькій полонянці» говорить Саахов: «Нам отсюда или в загс, или к прокурору». До прокурора бажаючих не було і тоді, і тепер, та й прокуратура поки що не викликає довіри...

...Близько 9.00 перший заступник Голови Верховної Ради, марно намагаючись пробитися на зв'язок з Президентом, попередив його помічників, щоб передали Л. Кучмі: він може пропустити історичний момент прийняття справжньої Конституції України. Президент з'явився в залі в момент, коли голосувався в цілому останній розділ. Приблизно в цей же час прибув і перший Президент Л. Кравчук, перед тим зателефонувавши до першої приймальні:

— То як там справи? Збираються депутати на засідання?

— А вони й не розходилися, — відповів черговий, — зараз буде прийматися Конституція.

Те сталося о 9.23».

Працювали за принципом «війна план покаже»

— Олександре Олександровичу, ми саме підійшли до 2004 року. Це вже треті президентські вибори для вас. Чи думали, що підете на Майдан, що взагалі буде Майдан?

— Кілька важливих нюансів. Ми не підтримували програму «Нашої України» на президентських виборах, та, власне, й програми не було.

Тут був один підтекст: Леонід Кучма хотів бути Президентом третій термін. І вся стратегія розвивалася так, щоб показати людям: бачите, нічого не вдається, ніхто не підтримується, доведеться йому йти на вибори. Такий намір, до речі, зіпсував його стосунки з В. Януковичем. Буквально за місяць до голосування, за існуючою тоді традицією системи управління, Кучма не давав, умовно кажучи, «команду» місцевим адміністраціям працювати на Януковича. Розрахунок був на те, що вибори не відбудуться, і тоді на третій термін піде Кучма. Вже було прийнято й відповідне (неконституційне) рішення Конституційного Суду. Це, між іншим, була важлива зайва краплина отрути в авторитет Конституційного Суду. Він підірвав віру в недоторканність Конституції.

Після першого туру нав'язувалась думка, що Віктор Янукович підтримується владним режимом, а ми послідовно виступали проти владного режиму. Ми політично не могли підтримувати його кандидатуру.

6 листопада соціалісти з В. Ющенком уклали угоду про те, що вони підтримують (не «Нашу Україну», не «помаранчеву революцію» чи учасників цих заходів) персонально Віктора Ющенка на посаду Президента за головної умови: він голосує разом зі своєю фракцією «Наша Україна» за зміни до Конституції, щоб не продовжувалось авторитарне управління. Ми вирішували при цьому два стратегічні завдання: змінювали систему влади і її персональний склад.

Були ще умови — і письмові, і усні. Зазначу, що всі вони згодом були відкинуті Ющенком. Тому, коли ми чуємо про зраду, треба не забувати про це.

Угоду соціалісти виконували добросовісно — підтримували Віктора Ющенка. Я об'їздив південні й східні частини України, ведучи агітацію саме за Ющенка. А в цей час розгорталися так звані майданні події. Ніякої гостроти ще не було, як їх організовувати, ніхто ще не знав. Працювали за принципом «війна план покаже». Збиралися координаційні ради, виступала Ю. Тимошенко, весь час твердила: у нас є чіткий план, — і так далі, і тому подібне. Планів, щоправда, не було...

Гострота наростала, адже багато залежало від того, чи узаконять рішення, проголосовані в сесійному залі — закон про вибори в тому числі. Закони мав був підписати Президент, а він був «заблокований». Була патова ситуація.

8 грудня я прийшов на засідання фракції «Наша Україна» і сказав: не треба голосувати за «пакет». Ми за «закон про вибори Ющенка» проголосуємо за будь-яких умов. Але якщо ви не проголосуєте за зміни до Конституції, то Соціалістична партія не підтримуватиме Ющенка.

Пізніше на засідання прийшов Віктор Андрійович і сказав: «Я так думаю, доведеться голосувати за зміни до Конституції». Проголосували. І «Наша Україна» теж. Він потім заявив, що голосував свідомо, хоч його голос не був зареєстрований.

Юлія Тимошенко голосувала категорично проти, напевно, вона орієнтувалася на посаду Президента з повноваженнями попереднього глави держави.

Так було. Зміни проголосували. Ющенко став Президентом. «Любі друзі» спочатку виграли, потім програли.

«Для мене найсвятішим було відчуття свободи людей, що приходили на Майдан захищати свої права»

— А скажіть, будь ласка, усі ті три тури президентських виборів, які відбувались, з вашої точки зору, як безпосереднього учасника: наскільки вони були, м'яко скажемо, справедливими, несправедливими, як воно...

— Юридично вони були не зовсім коректні. Я вже говорив, ситуація була патова. Для введення законів у дію був потрібен підпис Президента Кучми. Для розв'язання ситуації, вірогідно, були надані ще якісь додаткові гарантії, змісту яких я не знаю. Але «квазіправова» система була забезпечена за допомогою судового рішення. Правда, не того суду, але рішення було прийняте. І третій тур відбувся. Теоретично, правильніше просто було б визнати вибори такими, що не відбулися, і призначити нові вибори. Очевидно, на це розраховував Кучма. Але люди вимагали завершення самого процесу. Вибрали політико-правове рішення.

— Скажіть, будь ласка, чи існувала взагалі команда, яку потім почали називати «помаранчева»? І чому вона так легко зникла? А може, вона ще існує?

— Треба визнати, що команди не було ніколи. Кожен керувався своїми мотивами. Для мене найсвятішим у ці дні було передчуття свободи людей, які йшли на Майдан, щиро йшли, захищати свої права, протестуючи проти залякування, проти неправди. Цей настрій добре вловила трибуна, президія. І коли виходили, говорили, що «бандити сидітимуть в тюрмах», «бізнес буде відділений від влади»...

Я виступав на Майдані, здається, чотири рази. І всі рази говорив: не треба впадати в ейфорію, нас попереду чекають складні часи, треба засукати рукави і працювати.

22 листопада 2004 р. Помаранчева революція. На майдані Незалежності виступає Олександр Мороз.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

На Майдані стояли й ті, з ким зовсім не хотілося стояти поруч, бо їх цікавило зовсім інше. І буквально наступного дня після виборів Президента це почало підтверджуватися.

Причина відсутності команди полягає в тому, що залишився невідділеним бізнес від влади. І бізнесовий інтерес домінував при виконанні всіх владних повноважень. Наприклад, Президент Ющенко безпосередньо займався сектором енергетики. Туди Юлія Тимошенко не могла втрутитися. Зате вона намагалася реалізуватися в інших сферах. Не випадково виникли «бензинова», «м'ясна» кризи. Були проблеми із цукром-сирцем, ревальвацією гривні і тому подібне. Яку суму і хто одержав від ревальвації гривні, до сьогодні залишається загадкою. Але безліч підприємств було «кинуто» за одну ніч, а вигоду отримали ті, хто знав про план дій. Це ще потребує окремого дослідження.

Треба сказати, що приблизно від березня до вересня я не зустрічався з Президентом, хоч наша партія була представлена в Кабінеті Міністрів. Зустрітися було важко, практично неможливо через позицію «любих друзів».

— Обмеження...

— Щоб попасти до Ющенка, усе треба було вирішувати з його помічником із «друзів». Чому?

Зустрілися ми, коли виник вересневий скандал. І Ющенко запитав: «Що тепер робити з Тимошенко?» Я висловився за те, щоб її уряд сформував бюджет на наступний рік, щоб було за що звітувати і про що говорити в парламенті. Але наполягати не став, тільки зазначив, що люди, які роздмухали скандал, мають по кілька «запасних лиж». Він визначився так, як визначився.

6 липня 2006 р. Головою Верховної Ради 5-го скликання обрано Олександра Мороза.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Боротьба за владу триває

— Що лежить в основі нинішньої політичної кризи? Особисті амбіції окремих людей?..

— По-перше, це та ж сама боротьба за владу, невідділення бізнесу від влади, намагання за допомогою владних інструментів вирішити меркантильні корпоративні чи особисті бізнесові інтереси.

Ми весь час чуємо претензії: мовляв, у Президента забирають повноваження. Це дурниці. Відбувається процес приведення повноважень у відповідність до норм Конституції, за яку сам Президент і голосував.

По-друге, Президент півтора року мав необмежені повноваження. Давайте подивимося, як він ними скористався. Що тепер забрано у нього відносно реалізованих ним повноважень? Нічого.

Є десятки прикладів грубих порушень Конституції. На засіданні уряду міністр юстиції говорив про незвільнення відповідно до Конституції голів адміністрацій, проти яких виступають три чверті депутатів місцевих рад; про призначення суддів загальної юрисдикції, що не належить до повноважень Президента; про втручання в діяльність прокуратури, органів внутрішніх справ. Основне — намагання зламати роботу парламенту, що навіть віддалено не передбачається Конституцією і є елементарним проявом узурпації влади.

Але за тим знову ж таки стоять інтереси його оточення, яке хоче поновити можливості для використання інструментів влади, щоб задовольнити свої меркантильні корпоративні чи особисті бізнесові інтереси. Це причина того, що відбувається.

Аргумент для прикриття внутрішніх негараздів

— Олександре Олександровичу, в 1997 році був договір з Росією і підписано Хартію «Про особливе партнерство з НАТО». Скажіть, будь ласка, така зовнішньополітична багатовекторність, можливо, частково є причиною наших внутрішніх проблем?

— Ні, це використовується тільки як аргумент для прикриття наших внутрішніх негараздів.

Щодо Росії. Ясно, що відносини між нашими тепер уже незалежними країнами складаються непросто. Але водночас і Росія, як і Україна, приймала Хартію про особливе партнерство з НАТО, враховуючи, що НАТО наближається до кордонів України. Моя позиція залишається незмінною: рух НАТО на схід є стратегічною геополітичною помилкою. Гадаю, з часом у тому всі переконаються.

Разом з тим, необхідно зазначити, що між взаєминами Україна—Росія і партнерством України з НАТО не було конфліктних протиріч.

Систему безпеки в Європі треба вибудовувати інакше. Я чотири роки займався цією темою, будучи вперше Головою парламенту. Тоді було підготовлено концепцію, проведено переговори з керівниками парламентів європейських країн. Переговорив майже з усіма президентами європейських країн. Цю тему було включено до порядку денного бюро ПАРЄ для засідання керівників європейських парламентів у Києві на 18 березня 1998 року.

Але втрутився Президент, мотивуючи це наявністю переваги однієї сили під час парламентських виборів. Я просив його: Леоніде Даниловичу, я не піду на засідання, але зрозумійте, не буде більше Україна мати право ініціювати цю тему. А поки що за нами моральне право — ми здали ядерну зброю.

Сьогодні потрібно знов повернутись до цієї теми. Це була б альтернатива розвитку взаємин з питань європейської безпеки і співробітництва навзамін НАТО, навзамін цієї розширення альянсу.

— Дякуємо за розмову.

— Прошу.

Наталя ФІЛІПЧУК, Володимир КОРОЛЮК, Анатолій ГОРЛОВ.

Приймаючи Конституцію, ми в сесійному залі внесли понад 80 поправок. Передусім про права і свободи людини, обов'язкову середню освіту і багато інших речей...

Доповідь Голови Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з вивчення питань аналізу стану дотримання Конституції і законів України у нормотворчій і правозастосовній діяльності державних органів, посадових осіб та інших суб'єктів владних повноважень на сесії Верховної Ради України 19 червня 2007 року

Тимчасова спеціальна комісія Верховної Ради України з вивчення питань аналізу стану дотримання Конституції і законів України в нормотворчій і правозастосовній діяльності державних органів, посадових осіб та інших суб'єктів владних повноважень, відповідно до постанови парламенту від 23 лютого 2007 року, представляє попередній звіт про дотримання нормотворчої діяльності в нашій державі.

У полі діяльності комісії були переважно акти Президента й акти Кабінету Міністрів України, що відбито у звіті. Також були відпрацьовані зауваження і пропозиції Ради національної безпеки і оборони, Ради міністрів і Верховної Ради АР Крим, Національного банку України, Уповноваженого з прав людини, Фонду державного майна і Фонду сприяння місцевому самоврядуванню.

На офіційному сайті Верховної Ради України розміщений попередній звіт і всі напрацьовані комісією докладні матеріали по названих державних органах.

Комісія провела чотири засідання і зробила два доповіді на засіданні Верховної Ради України.

Доповідаючи про виконану роботу за цей короткий період, Тимчасова спеціальна комісія особливо звертає вашу увагу на нормотворчу діяльність Президента України, оскільки нормативно-правові акти, видавані ним, не витримують критики не тільки вітчизняної юриспруденції, а й європейських основних принципів конституційного права.

Члени Тимчасової спеціальної комісії, за результатами моніторингу, відзначають ескалацію сумнівних, а точніше сказати, таких, що не відповідають Конституції і законам, актів Президента України. Це питання, що стосуються гуманітарної, кадрової політики, економіки, національної безпеки, дипломатії, судової системи, одне слово, всього, що потрапляло під погляд Президента.

Наша комісія за п'ять місяців роботи розглянула більш як 1400 актів Президента і майже 5000 актів Кабінету Міністрів України, виданих з початку Конституційної реформи. При цьому було встановлено, що:

75 актів Президента видані без конституційної норми контрасигнації;

40 кадрових призначень в органах місцевих адміністрацій здійснено всупереч законодавству;

24 укази видано без відповідного узгодження в сфері дипломатії;

46 призначень суддів — без дотримання законодавчих норм. Тільки із середини травня до сьогоднішнього дня видано 36 указів з питань судоустрою і призначення суддів, які грубо порушують Конституцію.

У Конституційному Суді знаходиться на розгляді 24 звернення про визнання неконституційними актів Президента.

Усього майже 200 актів глави держави містять порушення Основного Закону, що не тільки недозволено для демократичної держави, але вже тягне на кримінальну відповідальність.

Усім розумним політикам і простим громадянам гранично ясно, що функції Президента чітко визначені статтею 106 Конституції України, у якій пункт 31 вказує, що **повноваження Президента визначаються винятково Конституцією.** Також у рішенні Конституційного Суду України від 10 квітня 2003 року чітко сказано, що повноваження Президента України вичерпно визначені Конституцією України. Незрозуміло це лише Президенту і його секретаріату.

Не зважаючи на набрання чинності конституційною реформою, Президент указами № 140 «Про Концепції розвитку законодавства про державну службу», № 187 «Про заходи розвитку зрошуваного землеробства в Україні», № 300 «Про план першочергових заходів у сфері інвестиційної діяльності» та іншими намагається регулювати господарську сферу держави, яка відповідно до статті 116 Конституції відноситься винятково до повноважень Кабінету Міністрів України як вищого органу виконавчої влади.

Ігноруючи законодавство, глава держави, намагаючись повернути свої царські кадрові повноваження, 4 грудня 2006 року видає Указ № 1025 «Про перелік посад керівників військових формувань, призначення на які погоджуються з Президентом України», потім через 4 місяці його скасовує і видає інший Указ № 205 від 14.03.2007 р. «Питання контролю над Військовою організацією і правоохоронними органами держави». Таким чином, Президент намагається ввести процедуру погодження з ним посад перших заступників і заступників Міністра внутрішніх справ, Міністра закордонних справ, Міністра оборони, керівників структурних підрозділів МВС, МЗС і Міноборони. Внаслідок конституційної реформи й відповідно до статті 9 Конституції України, статей 20 і 21 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» створення і ліквідація центральних органів влади, призначення і звільнення їхого керівництва, координація їхньої роботи здійснюється вищим органом виконавчої влади — Кабінетом Міністрів України. У даному разі незрозуміло, при чому тут Президент? І яким правом він перевищує свої конституційні повноваження?

Сьогодні Президент менш зв'язаний з органами виконавчої влади, ніж це було до конституційної реформи, тому в Основному Законі в пункті 10 частини першої статті 106 чітко передбачене його право саме на внесення кандидатур у Верховну Раду України з призначення міністрів оборони та закордонних справ.

Але навіть цю прописану норму Президент і його команда умудрилися проігнорувати, і 5 грудня 2006 року видано указ «Про продовження виконання Міністром закордонних справ України Б. Тарасюком своїх посадових обов'язків».

У цьому разі Президент проігнорував конституційну норму, проголосовану у Верховній Раді, про відставку Б. Тарасюка, тим самим порушивши принцип поділу влади, фундаментальний принцип демократичної організації держави. Крім того, варто наголосити, що поняття «продовження виконання обов'язків керівника центрального органу виконавчої влади» не має правових основ.

Але для Президента, мабуть, це не має жодного ні морального, ні юридичного значення, і він іде далі.

Указом №1164 від 29 грудня 2006 р. «Про тимчасове виконання обов'язків глав місцевих державних адміністрацій» він вирішив внести новацію в призначення глав адміністрацій. При цьому слід сказати, що новоспечений тимчасово виконуючий обов'язки глави місцевої адміністрації найчастіше був узагалі далекий від системи державного управління. Це міг бути керівник комерційного підприємства, учитель фізкультури, керівник партійної організації, безробітний і так далі. 33 таких розпорядження про призначення видав глава держави, при цьому йому байдуже, що ні Конституція, ні закон не містять положень, які передбачають призначення виконуючих обов'язки глав місцевих адміністрацій. Стаття 39 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» чітко говорить, що у випадку відсутності глави адміністрації його обов'язки виконує перший заступник або заступник. Стаття 40 цього само закону передбачає, що функції й обов'язки між главою адміністрації, першими заступниками, заступниками, іншими посадовими особами розподіляються відповідно до посадових інструкцій. Крім того, глави місцевих адміністрацій, відповідно до частини четвертої статті 118 Конституції, призначаються Президентом за поданням Кабінету Міністрів України. Тому в даному випадку, видаючи вищезгаданий указ і наступні розпорядження, Президент України грубо порушує всі можливі конституційні і законодавчі норми.

Але це не одинокий випадок таких порушень, кількість яких, на жаль, збільшується в геометричної прогресії. 75 актів Президента видані без дотримання конституційної норми частини четвертої статті 106 Основного Закону — контрасигнації. Завважте, у лютому, коли комісія робила свою першу доповідь, таких актів було 34, а за чотири наступних місяці їх кількість збільшилася вдвічі.

Президент і чиновники секретаріату у своїх висловленнях настійно переконують нас у відсутності законодавчого механізму контрасигнації, хоча це норма не нова, вона діє з 1996 року, з часу прийняття Закону України «Про Конституційний Суд України». Стаття 6 цього закону чітко і ясно говорить, що призначення суддів Конституційного Суду проводиться за результатами консультацій Президента з Прем'єр-міністром України і призначенням суддею вважається кандидатура, про призначення якої видано указ Президента, скріплений підписами Прем'єр-міністра України і Міністра юстиції. Але грішний Президент не тільки контрасигнацією.

Не зупинив Президента і рівень Конституційного Суду. Такого не знала ні європейська, ні світова практика.

Він видає укази № 369, 370, 390 про звільнення суддів Конституційного Суду Пшеничного, Станік, Іващенка. Жодна норма Конституції і закону при створенні цих «шедеврів» не дотримана, статті 126, 149 Конституції, стаття 23 закону про Конституційний Суд, стаття 69 Регламенту Конституційного Суду. Всупереч законодавству глава держави не дав можливості почути пояснення суддів, яких звільнювали, не обговорено це питання на спеціальній комісії, не розглянуто у самому Конституційному Суді і нарешті — в парламенті.

У такий же спосіб ігноруючи законодавство, Президент поспішив призначити нових суддів — Гавриша і Костицького.

Йому мало окремих суддів Конституційного Суду. Він починає тероризувати сам Конституційний Суд — єдиний орган конституційної юрисдикції — з метою не допустити скасування антиконституційного указу про дострокове припинення повноважень Верховної Ради. Своїми діями Президент фактично знищив Конституційний Суд.

Крім диктатури над Конституційним Судом, Президент сьогодні намагається встановити диктатуру і в інших державних органах. Фактами цього є укази № 56 від 30 січня 2007 р. «Питання Фонду державного майна України» і № 512 від 7 червня 2007 р. «Про Представника Президента України в Центральній виборчій комісії».

Як уже зрозуміло з назв указів, Президент розпорядженнями вводить своїх представників у Фонд держмайна і Центральну виборчу комісію. Але найцікавіше те, що за

Координація питань національної безпеки та оборони

Питання забезпечення національної безпеки та оборони належить до пріоритетних завдань кожної держави. Протягом десятиліть, а то й століть відпрацьовується законодавча база, механізми та традиції підготовки, прийняття та виконання державно-політичних рішень у сфері національної безпеки та оборони.

В Україні компетенція та повноваження Президента, парламенту та уряду з питань національної безпеки та оборони визначені Конституцією (статті 85, 106, 107, 116) і закріплені окремими законами.

Згідно зі статтею 107 Конституції в Україні діє Рада національної безпеки і оборони України (РНБОУ), яка є координаційним органом при Президентові.

Головою РНБОУ є Президент. До складу РНБОУ за посадою входить Прем'єр-міністр, а у засіданнях може брати участь Голова Верховної Ради. Таким чином, забезпечується поєднання зусиль глави держави, керівників парламенту та уряду у вирішенні питань національної безпеки і оборони.

Персональний склад РНБОУ затверджується Президентом. За посадою до РНБОУ також входять міністри оборони, внутрішніх і закордонних справ та Голова Служби безпеки України. Інших членів визначає Президент.

Компетенція та функції РНБОУ визначаються окремим законом.

На сьогодні чинним є Закон від 5 березня 1998 року «Про Раду національної безпеки і оборони України» (Закон), який приймався під час дії попередньої редакції Конституції в умовах президентсько-парламентської форми державного правління.

У період до 2005 року уряд фактично повністю був підконтрольний Президентові, а секретар та апарат РНБОУ систематично втручалися в діяльність органів виконавчої влади та інших органів державного управління, нерідко використовуючи надумані приводи та «під прикриттям позиції Президента». Достатньо згадати ще «свіжі» конфлікти Петра Порошенка та Юлії Тимошенко у 2005 році, значний вплив на державну політику не лише у сфері національної безпеки та оборони Володимира Горбуліна у другій половині 1990-х, призначення Леонідом Кучмою Євгена Марчука секретарем РНБОУ після першого туру президентських виборів у 1999 році для отримання підтримки його електорату в другому турі та подальші спроби останнього домогтися реальної влади.

Слід зауважити, що сама РНБОУ, у тому числі її секретар та апарат, ніколи не мали і за своєю природою не повинні мати реальних механізмів та інструментів власними силами виконувати рішення РНБОУ. Як показує практика, ці структури мають можливість здійснювати підготовку інформаційних та аналітичних матеріалів, розроблення проектів нормативно-правових актів, іншої «паперової продукції», а також виконувати «контрольні функції». Усі реальні дії можуть і повинні виконувати уряд та органи виконавчої влади, парламент, інші органи державного управління.

Які конкретні зміни запропоновано народними депутатами Юрієм Мірошниченком та Владиславом Забарським і чому ряд політиків та оглядачів виступили з жорсткою критикою цього законопроекту? Що такого радикального пропонують автори і чому окремі експерти висловлюють песимізм стосовно прийнятності та прийняття цих змін?

Якщо повернутися до духу і букви конституційної реформи, то запропоновані зміни видаються не просто логічними та доречними, а є просто необхідними для правового врегулювання взаємовідносин вищих посадових осіб держави та вироблення єдиної політики у сфері національної безпеки і оборони.

Під час внесення змін до Конституції Законом від 8 грудня 2004 року збережено первинну редакцію статті 107, однак форма державного правління в Україні з 1 січня 2006 року змінилася на парламентсько-президентську та відповідно змінився статус і повноваження РНБОУ, що закріплено, зокрема, у статтях 85, 96, 106, 107, 112, 113, 116 Конституції.

Крім того, згідно зі статтею 11 Закону від 19 червня 2003 року «Про основи національної безпеки України» чітко встановлено, що контроль за реалізацією заходів у сфері національної безпеки здійснюється Президентом, Верховною Радою, Кабінетом Міністрів та РНБОУ в межах їх повноважень, визначених Конституцією та законами.

Слід підкреслити, що саме законами, які безумовно повинні відповідати Конституції, мають врегульовуватися всі конкретні правовідносини у сфері національної безпеки та оборони, оскільки в Конституції закріплено лише загальні норми і принципи.

Отже, на сьогодні існує нагальна потреба приведення базового закону про РНБОУ у відповідність до положень Конституції, інших законів, що регулюють правовідносини у цій сфері, а також узгодження статусу і повноважень РНБОУ з чинною формою державного правління в Україні.

Так, 11 січня 2007 року у Верховній Раді зареєстровано законопроект № 2882 народних депутатів Ю. Р. Мірошниченка та В. В. Забарського про внесення змін до закону про РНБОУ (Законопроект).

У запропонованій редакції статті 4 Закону, яка визначає компетенцію РНБОУ, доопрацьовано та конкретизовано окремі положення цієї компетенції, низку норм приведено у відповідність до чинного на сьогодні законодавства. Так, відповідно до Закону «Про основи національної безпеки України» одним із стратегічних документів є Стратегія національної безпеки України, а не Концепція (основи державної політики) національної безпеки України, яка втратила чинність 2003 року, але все ще зазначена у чинній редакції Закону. Також внесено деякі редакційні зміни.

Крім того, згідно із запропонованою редакцією статті 4 Закону виключено окремі не властиві РНБОУ функції, які належать до компетенції інших органів державного управління, зокрема уряду: питання формування проекту державного бюджету (ст. 96, ч. 6 ст. 116 Конституції); утворення, реорганізація та ліквідація органів виконавчої влади (ч. 9-1 ст. 116 Конституції) тощо.

Секретар та апарат РНБОУ систематично втручалися в діяльність органів виконавчої влади

відсутності законодавчих основ для таких дій глава держави їх мотивує частиною другою статті 102 і положеннями статті 106 Конституції. Це — вдумайтеся! — «гарантія державного суверенітету, територіальної цілісності України». Абсурднішої підозри за те, що у Фонді держмайна і ЦВК може існувати загроза суверенітету і територіальній цілісності України, знайти неможливо. Ні Конституція, ні закони України не передбачають права Президента здійснювати керування об'єктами державної власності. Додатковим доказом цього є рішення Конституційного Суду України від 1998 р. Для керування державлачністю пункт 5 частини першої статті 116 Конституції і Закон України «Про керування об'єктами державної власності» уповноважує Кабінет Міністрів України і Фонд держмайна.

Те саме відбувається й у Центрвиборчкомі. Президент усупереч законодавству вводить туди свою людину для здійснення, по суті, контролю і тиску на незалежний орган. Такі дії не відповідають статті 106 Конституції і суперечать статтям 2 і 3 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», які говорять, що Центральна виборча комісія є колегіальним органом, який здійснює свої повноваження самостійно, незалежно від інших органів виконавчої влади, їх посадових і службових осіб.

Крім того, Положенням про Представника Президента в ЦВК, затвердженим указом, передбачені досить широкі права цього представника. Він може користатися базами даних, комунікаційними системами центральних органів влади, одержувати необхідну інформацію, бути присутнім на засіданнях ЦВК, вносити пропозиції тощо. Варто підкреслити, що представник Президента у ЦВК здійснює свої повноваження на громадських засадах, тобто на нього не поширюються закони України «Про державну службу», «Про боротьбу з корупцією», «Про інформацію». Одне слово, такий представник може робити все, що завгодно, а відповідальності нести ні за що не буде.

Утім, відповідальність за вчинки в нашій державі зобов'язані нести всі, крім Президента і його секретаріату. Про це свідчать три укази Президента про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України, де в жодному не дотримано норм Конституції і законів України.

Докладно зупинятися на аналізі цих шедеврів немає сенсу, оскільки він викладений у попередньому звіті і публікувався не один раз у засобах масової інформації, були доповіді і з трибуни парламенту. Але дивним здається те, що обґрунтування указів щораз нове. У першому указі посилання на одну статтю Конституції, в другому указі — на іншу, а в третьому взагалі підставою для дострокових виборів парламенту є домовленості.

Дуже сумно усвідомлювати, що Президент переконаний: самим лише своїм підписом на указі він може вершити долю народу. Статус гаранта дотримання Конституції України він використовує на власний розсуд, вважаючи, що ніхто не сміє йому суперечити, при цьому видаючи укази, розпорядження, даючи доручення на будь-яку тему, що зайде йому в голову.

І це не голі слова, а реальні факти. Указом № 970 від 15 листопада 2006 року Президент затвердив Положення про порядок підготовки і внесення проектів актів Президента України, яким передбачається доручення Кабміну, міністерствам та іншим органам центральної влади розробляти і вносити проекти актів Президента. Крім того, це Положення передбачає, що проекти подаються Президенту прямо, без узгодження з Кабінетом Міністрів.

Головний аргумент, на який посилається Президент, видаючи укази і розпорядження, це дотримання прав громадян, територіальна цілісність, дотримання суверенітету і національна безпека. Хоча в останньому випадку глава держави одноосібно видає укази з посиланням на національну безпеку і оборону, не обговорюючи такі проблеми навіть на Раді національної безпеки й оборони. Таким яскравим прикладом є указ № 105 від 12 лютого 2007 року «Про Стратегію національної безпеки й оборони», у якому наскирдовано всю життєдіяльність держави, хоча до більшості згаданих питань Президент не має жодного конституційного відношення. Навіть за процедурою ухвалення рішення не дотримано ані пунктів 1 і 17 частини першої статті 106, ані статті 107 Конституції України, ані Закону України «Про Раду національної безпеки й оборони України». Президент одноосібно, усупереч законодавству, видав цей указ. Доводиться констатувати, що гарант дотримання Конституції України систематично нехтує Конституцією, керується лише політичною, а точніше, опозиційною доцільністю.

Давно не новина, що глава держави використовує в своїй діяльності подвійні стандарти.

Щоб не бути голослівним, наведу кілька прикладів.

1. Президент не виконує конституційну норму контрасигнації (частина четверта статті 106 Основного Закону), переконуючи усіх у відсутності законодавчо прописаного механізму, а в іншому випадку, з імперативним мандатом, посилаючись на пункт 6 частини другої статті 81 Конституції, не скаржиться на відсутність законодавчого механізму і вимагає беззастережно застосувати норму Конституції;

2. Рішення суду з поновлення Жовтяка на посаді Президент фактично зігнорував, а програючи багатоходову комбінацію, Піскуна за рішенням суду поновив.

3. Генерального прокурора Піскуна звільнив у зв'язку з поєднанням посади більше двадцяти днів з депутатським мандатом, а те, що Безсмертний кілька місяців сполучає посаду в секретаріаті Президента і депутатство, вважається нормальним.

4. Люди Держ. охорони Гелетея не дають суддям Конституційного Суду пройти на роботу, чинять тиск на суддів, захоплюють Генпрокуратуру, і це вважається нормальним, а те, що Цушко, діючи строго за законом, у Генпрокуратурі запобіг силовим діям і кровопролиттю, це вважається злочином.

Шановні колеги! Через обмеженість часу в попередньому звіті висвітлено лише частину порушень у діяльності Президента. Подробиці ви знайдете в розданих матеріалах.

Що стосується Кабінету Міністрів України, то комісія змушена лише звернути увагу на наші попередні рекомендації зі скасування деяких постанов і розпоряджень уряду, хоча вони і були прийняті попереднім Кабміном.

Це стосується постанови № 950, якою всупереч Конституції і законам України встановлюється особливий порядок призначення на посаду і звільнення з неї заступників Міністра закордонних справ і Міністра оборони.

Також необхідно переглянути розпорядження № 572 і № 20, якими посади працівників секретаріату Президента й апарату Ради національної безпеки і оборони відносять до підвищених категорій посад державних службовців. У такий спосіб деякі службовці секретаріату Президента й апарату РНБО підтягнуті до І і ІІ категорій держслужби, що є сумнівним і ставить у нерівні умови роботи такі само посади в апараті Верховної Ради України і апараті Кабміну.

Ми сподіваємося, що ці нормативні акти будуть скасовані.

За короткий час роботи комісії ми спробували охопити найважливіші сфери нормотворчої діяльності органів державної влади і, найголовніше, дотримання законодавчих норм.

Про існування безлічі проблем у питаннях відповідності Конституції і законів України свідчить інформація, що надійшла з Конституційного Суду України. За період з 1 січня 2006 року до сьогодні у Конституційний Суд надійшло 1811 звернень, з них 44 конституційних представлення і 326 конституційних звернень на предмет відповідності Конституції положень нормативно-правових актів України.

В отриманих матеріалах від Ради національної безпеки й оборони України звернено увагу на відсутність закону, який детально регламентував би порядок підготовки проектів, процес затвердження і державної реєстрації підзаконних актів, підстави для використання і межі відповідної компетенції державних органів і посадових осіб, що негативно позначається на реалізації принципу верховенства права, не забезпечує створення необхідних перешкод появі нормативних актів, які не відповідають Конституції і законам України, порушують права громадян і юридичних осіб.

Рада міністрів Автономної Республіки Крим звертає увагу нашої комісії на розбіжність і відставання виборчого законодавства Автономної Республіки Крим від виборчого законодавства України. Основною пропозицією з урегулювання вказаної проблеми є нагальна потреба створення єдиного кодифікованого законодавчого акту. З огляду на необхідність таких дій комісія звернулася до Центральної виборчої комісії з відповідною пропозицією і надала всі отримані й напрацьовані матеріали для використання.

У свою чергу Верховна Рада автономії звертає увагу на потребу врегулювання земельних відносин у Криму, питання правового режиму майна, проблеми бюджетних відносин Автономної Республіки з Державним бюджетом. Особливу увагу парламентарії Криму звертають на питання функціонування і розвитку державної мови, російської, кримськотатарської та інших національних мов в автономії.

Важливі пропозиції, на думку комісії, подані Національним банком України, що стосуються розвитку кредитних відносин, стабільності банківської системи, запобігання відпливу капіталу за кордон.

Без уваги не залишилися пропозиції Фонду державного майна, який чітко позначив порушення і недотримання законодавства суб'єктами його застосування. Одними з основних завдань Фонд називає необхідність законодавчих змін у сфері додаткових гарантій фінансових інтересів держави, державних закупівель, врегулювання діяльності в акціонерних товариствах.

Знайшли своє відображення проблеми, викладені Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини, де головний наголос робиться на захисті прав і свобод громадян. Зокрема, висловлено пропозиції про необхідність приведення до європейських стандартів Конституції і законів у сфері кримінально-процесуальних норм, призначення суддів, надання громадянам права на конституційну скаргу у випадках, коли захист їхніх прав і свобод напряму залежить від відповідності Конституції законів і підзаконних актів.

Також звертає нашу увагу на конституційні проблеми Фонд сприяння місцевому самоврядуванню України, який визначив одну з головних проблем чинної Конституції — невідповідність існуючої системи базових адміністративно-територіальних одиниць поняттям, визначеним у статті 133 Конституції України. Проблемою також є непогодженість норм XI розділу Конституції України про організацію місцевого самоврядування на районному і обласному рівнях з положеннями Європейської хартії місцевого самоврядування.

Шановні громадяни!

По усіх вищевказаних і інших проблемах наша комісія зробила глибокий аналіз, систематизувала їх і направила у відповідні органи влади для прийняття рішень. Комісія одержує численні звернення громадян, які висловлюють своє бачення проблем у законодавчій сфері і шляху їх розв'язання.

І сьогодні в нас на розгляді знаходиться велике кількість нормативно-правових актів, що вимагають юридичного аналізу і реагування.

Комісія констатує, що порушень у цій сфері неймовірна кількість і головним порушником в Україні є Президент, який своїми антиконституційними діями і правовим нігілізмом тероризує всю країну. Так нескінченно тривати не може. Не повинні страждати народ і вся країна через примхи однієї непередбачуваної з хворою уявою людини. Нам потрібні зміни — повернення країни у правове поле і дотримання законів не тільки простими громадянами, а й Президентом України.

Василь ХАРА,
голова Тимчасової спеціальної комісії.

в умовах парламентсько-президентської республіки*

Конкретизовано контрольні та координуючі функції РНБОУ. У статті 5 Законопроекту передбачено, що у разі дострокового припинення повноважень Президента відповідно до статей 108, 109, 110 і 111 Конституції виконання обов'язків Голови РНБОУ на період до обрання і вступу на пост нового Президента покладається не на Прем'єр-міністра, як передбачено Законом сьогодні, а на Голову Верховної Ради, як передбачено у ст. 112 та п. 18 ч. 1 ст. 106 чинної Конституції. З цією нормою згоден і секретар РНБОУ Віталій Гайдук.

У статтях 7—8 та 13—15 чинного Закону визначаються статус, компетенція та повноваження секретаря та апарату РНБОУ, а також можливість утворення тимчасових міжвідомчих комісій, робочих і консультативних органів при РНБОУ та порядок фінансування РНБОУ.

З одного боку, наявність посади секретаря та апарату РНБОУ не передбачено Конституцією і запроваджено винятково базовим Законом, тому у разі політичного рішення може бути ліквідовано цілком правомірно з юридичної позиції шляхом внесення змін до Закону.

З другого боку, і посада секретаря, і апарат РНБОУ істотно ускладнюють і без того громіздкий механізм підготовки, прийняття та, головне, виконання рішень з питань національної безпеки і оборони.

Крім того, ці бюрократичні конструкції є недоцільними у зв'язку з наявністю секретаріату Президента, секретаріату Кабінету Міністрів, апаратів міністерств та інших органів, керівники яких є членами РНБОУ.

Інформаційно-аналітичне, організаційне, матеріально-технічне і фінансове забезпечення функціонування РНБОУ слід покласти на секретаріат Президента.

Члени РНБОУ повинні організовувати та забезпечувати свою повноцінну участь у її роботі силами підпорядкованих їм апаратів органів державного управління, які мають також належним чином виконувати рішення РНБОУ, а не чекати «цінних вказівок» з якогось іншого апарату.

Як показує практика, апарат РНБОУ на чолі із впливовим секретарем РНБОУ стає альтернативним центром виконавчої влади, що істотно розбалансовує систему державного управління. Наслідки апаратних війн, які активно розпалюються, загальновідомі і можуть призвести до реальних загроз національній безпеці України. Знову згадаємо конфлікт Тимошенко-Порошенко у 2005 році. Президент Віктор Ющенко своїм указом від 8 лютого 2005 року надав право Секретарю РНБОУ брати участь у засіданнях уряду, вносити кандидатури на посади суддів, інші посади в системі судоустрою, керівників силових структур, погоджувати присвоєння військових і спеціальних звань та класних чинів. Петро Порошенко активно користувався своїми широкими повноваженнями. Показово, що відразу після його скандальної відставки у вересні 2005 року, Указом Президента від 22 вересня того ж року більшість з наданих «під» Петра Порошенка повноважень були скасовані і його наступник Анатолій Кінах мав набагато скромніші можливості.

Таким чином, статтю 8 Закону запропоновано викласти в іншій редакції, зокрема, забезпечення функціонування РНБОУ покласти на секретаріат Президента. Водночас, для опрацювання і комплексного вирішення питань, що належать до компетенції РНБОУ, залучати провідні наукові та науково-дослідні установи, вчених та фахівців. Зазначені установи та фахівці можуть залучатися кожним членом РНБОУ для вирішення конкретних фахових питань у поєднанні з потенціалом апарату підпорядкованого йому відомства.

За такого підходу, безумовно, підвищиться оперативність та ефективність роботи РНБОУ, зросте відповідальність та зменшиться міжвідомче «перетягування каната».

Зазначене вище дає змогу цілком обґрунтовано та безболісно виключити статті 7 та 13—15 чинного Закону. Крім того, скорочення зайвого бюрократичного апарату дозволить заощадити до 50 мільйонів гривень бюджетних коштів (саме такі видатки заплановані на апарат РНБОУ у 2007 році), які доцільно спрямувати на фінансування соціальних програм, на чому постійно наголошує Президент.

У статті 10 Закону визначено порядок прийняття та введення в дію рішень РНБОУ. Законопроектом запропоновано доповнити статтю 10 частиною 4, згідно з якою укази Президента про введення в дію рішень РНБОУ набирають чинності після їх скріплення підписами Прем'єр-міністра і міністра, відповідального за указ та його виконання, що передбачено ч. 4 ст. 106 Конституції і є доцільним з метою підвищення відповідальності членів уряду і проведення єдиної державної політики у сфері національної безпеки і оборони.

З аналогічних причин у статті 12 Закону запропоновано погодження проектів рішень РНБОУ її членами замість висловлення окремої думки у чинній редакції Закону. Крім того, Президент, як Голова РНБОУ, має право покладати на члена РНБОУ представлення позиції РНБОУ у парламенті, у відносинах з органами виконавчої влади та місцевого самоврядування, з об'єднаннями громадян, ЗМІ, з міжнародними організаціями, що дасть змогу представляти РНБОУ більш фахово, а не політично, як це є зараз, коли представником з усіх питань є секретар РНБОУ.

У зв'язку із запропонованою ліквідацією посади секретаря РНБОУ та апарату РНБОУ слід внести відповідні редакційні зміни до статті 11 Закону, яка визначає повноваження Голови РНБОУ. Крім того, з метою підвищення прозорості та колегіальності в роботі РНБОУ з повноважень її голови запропоновано виключити право надання доручень її членам. Оскільки в Україні поширена практика «підпису» на дорученнях працівниками апарату шляхом скріплення документа за допомогою факсиміле, всі рішення РНБОУ повинні оформлятися указами в установленому порядку.

З огляду на викладене, стає зрозуміло, що Законопроект здебільшого усуває недоліки чинного Закону та покликаний трансформувати РНБОУ у мобільний, оперативний і відповідальний орган координації державної політики з питань національної безпеки та оборони в умовах парламентсько-президентської республіки.

Юрій МІРОШНИЧЕНКО,
народний депутат України.

* На основі аналізу основних положень законопроекту про внесення змін до Закону України «Про Раду національної безпеки і оборони України» (реєстраційний № 2882 від 11 січня 2007 року).

НОВИНИ

СЕРЕДА, 4 ЛИПНЯ 2007 ■ № 114 (4114)

На шахті «Росія» державного підприємства «Селідоввугілля» (Донецька область) загинув гірник *(Укрінформ)*

Близько мільярда людей помруть у цьому столітті від хвороб, пов'язаних з курінням, якщо уряди не вживуть серйозних заходів з попередження цієї звички. Про це заявив голова антитютюнової ініціативи ВООЗ Дуглас БЕТЧЕР *(УНІАН)*

■ ГРОШІ

Знай, «зелений», своє місце!

Нацбанк обмежив використання іноземної готівкової валюти у платіжних операціях.

Прямо кажучи, нічого дивного в цьому немає. Єдиним засобом платежу на території України є гривня. А про загрозливу тенденцію довготривалого зростання іноземної валюти на ринку йшлося від початку року. Адже що більше її стає, наприклад, в кредитних портфелях комерційних банків, то більше загострюються ризики знецінення цього ресурсу внаслідок курсових коливань на світовому ринку, то складніше стає контролювати інфляційні процеси. До слова, тільки за перші три місяці цього року питома вага іноземної валюти в кредитних портфелях банків зросла з 43 до 49 відсотків. Інакше кажучи, доларизація вже висунула перед країною істотні макроризики, не зважати на які Нацбанк, як регулятор, не міг. Однак банкіри сподівалися, що кроки з обмеження валютного кредитування (зважте, що у валюті видаються здебільшого житлові кредити) виявляться доволі ліберальні.

Відповідно до постанови правління Нацбанку, зареєстрованої в Мін'юсті, використовувати готівкову інвалюту як платіжний засіб дозволяється: для здійснення грошових операцій дипломатичними представництвами та консульськими закладами іноземних держав під час оформлення громадянам віз на в'їзд або виїзд; для сплати митних платежів та зборів; для плати за товари і послуги на територіях аеропортів та портів у разі вимушеної зупинки на території країни. І квит. Вочевидь, дехто розраховував на більше. Чи додасть це клопоту нам, споживачам банківських послуг і вкладникам? Це вже залежить від самих комерційних банків. Собівартість обмінних операцій, очевидно, зросте, що гіпотетично може призвести до незначного подорожчання кредитів, але загалом для економіки і банківської системи, зокрема, цей крок таїть у собі значно більше позитиву, оскільки він прищеплює любов до національної грошової одиниці, робить валютний ринок менш ризикованим.

Природно, Нацбанк скасував чинні обмеження з використання резидентами інвалюти упродовж п'яти днів з часу їх зарахування на рахунок, яка купувалася чи обмінювалася на міжбанківському ринку для погашення кредитів. А заразом і заборонив українцям передавати свої валютні депозити у заставу під час залучення кредитів без індивідуальних ліцензій.

Сергій МИКОЛАЄВ.

■ СПОРТ

Запросили до УЛЄБ

Баскетбол. Ідея УЛЄБ про розширення кількості учасників турніру і включення до списку учасників сезону 2007/2008 українських команд БК «Київ» і БК «Азовмаш» може позитивно позначитися на ставленні структури ФІБА до представників України.

Цілком можливо, що в нинішньому сезоні в розіграші Кубка Європи ФІБА Україна одержить право виставити чотири команди-учасниці. Перехід двох лідерів українського баскетболу під егіду УЛЄБ відкриває дорогу в Європу для інших наших команд, повідомляє **www. sports. com. ua.**

Найімовірніше, в Кубку Європи ФІБА цієї осені Україну представлять «Хімік», «Черкаські мавпи», «Дніпро» і, можливо, «Одеса».

Тим часом уже відбулося жеребкування групового раунду турніру УЛЄБ. **Група «D».** «Хімки» (Росія), «Памеса» (Іспанія), «Скайлайнерс» (Німеччина), «Нансі» (Франція), «Анвіл» (Польща), «Азовмаш» (Україна). **Група «H».** АСК «Рига» (Латвія), «Лукойл-Академік» (Болгарія), «По Ортез» (Франція), «Бенеттон» (Італія), «Артленд Дрегонс» (Німеччина), БК «Київ» (Україна).

На рингу — наше свято

Бокс. Марсель (Франція). Палац спорту. Чемпіон світу з боксу за версією WBA у найлегшій вазі, українець Володимир Сидоренко вже вп'яте захистив свій титул.

Цього разу наш спортовець вийшов на ринг проти француза Джерома Арно і нокаутував суперника в сьомому раунді. Сидоренко володів перевагою протягом усього поєдинку. Причому перед нокаутом він двічі відправляв Арно в нокдаун. Спочатку в п'ятому, а потім у сьомому раундах. І в тому ж сьомому поставив крапку.

Штутгарт (Німеччина). Порше-Арена. Киянин Тарас Біденко (22-2-0, 12) захистив титул інтерконтинентального чемпіона у суперважкій вазі (90,717 кг) за версією WBA. У 12-раундовому видовищному поєдинку він красиво переміг дуже сильного, досвідченого й напрочуд упертого боксера з Нідерландів Рікеля Герсісу (29-1-0, 23). Темношкірий велетень із характерним риком до останньої секунди намагався зім'яти українця. Однак Тарас вів поєдинок упевнено, технічно і весь час відповідав влучними ударами. Всі троє суддів одностайно віддали перемогу Біденку.

Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

Кожні дві години на дорогах хтось гине

Днями в Києві БМВ упав із семиметрової висоти шляхопроводу на вулиці Фрунзе. 29-літній водій загинув. Щотижня ми чуємо про страшні автокатастрофи. Торік ДТП забрали життя 7 562 чоловік, ще 60 тисяч були травмовані. Як стверджують експерти, з кожним роком ситуація на українських дорогах тільки погіршується. Причина номер один — правовий нігілізм учасників дорожнього руху і низький рівень їх підготовки.

«Коли наш водій їде в Європу, то відразу стає законослухняним», — констатує директор департаменту безпеки Мінтрансу Юрій Герджод. І справа не тільки в поганій якості траси. За кордоном за порушення правил дорожнього рух йому загрожує штраф від 20 євро до 2 тисяч. А в нас за перевищення швидкості з вас візьмуть суму, еквівалентну вартості... п'яти літрів бензину.

Основна кузня водійських кадрів для України — школи Товариства сприяння обороні України. Тут визнають, що зміст навчальних програм давно застарів.

— У сусідній Польщі водіїв категорії В готують 34 години: 14 йде на вивчення правил дорожнього руху, решта — на опанування навичок водіння, —розповідає голова ТСОУ Володимир Дончак. — За 64 години одержують категорію С. А в нас на це іде майже 250 годин!

— Настав час перестати вивчати устрій і експлуатацію зданих в утиль «Жигулів» і взятися за психофізіологічну підготовку учасників дорожнього руху, — каже президент Асоціації автошкіл України Мирон Бандрівський. — Не буде зайвою і контраварійна підготовка водіїв. Більшість небезпечних ситуацій виникає за високої швидкості руху, на що теж треба зважати.

Над пошуком оптимальних шляхів розв'язання проблеми працюватиме робоча група, яку створює ТСОУ разом із ЗАТ «Українській страховий дім». «На жаль, в Україні проблема аварійності на дорогах не набула статусу державної», — каже голова правління ЗАТ Михайло Берлін.

Наочні приклади демонструє столиця, де влада бореться не з причинами транспортних заторів, а з їх наслідками. Не забуваючи водночас організувати свій маленький бізнес. «У центрі припаркуватися за правилами просто ніде», — зазначає адвокат Ігор Юдін.

Його слова підтверджує Світлана Саніна, водій з десятилітнім стажем:

— Найчастіше машину доводиться залишати за два квартали від потрібного тобі місця. Пірнути у двір вдається не завжди — заважає загорожа. Одного разу я приїхала на батьківські збори до школи, що на Шота Руставелі. Машину припаркувала поблизу. Мирно розмовляючи з учителькою, ми раптом побачили у вікно, як відразу три (!) евакуатори одночасно вантажать наші авто. Довелося бігти домовлятися з паркувальниками. Добре, що гаманець не був порожній....

Ганна ЛУКАНСЬКА.

На знімку: внаслідок ДТП під Славутичем загинуло троє осіб.

Фото ЦП ГУ МНС у Чернігівській області.

Машиністки підйому шахти вибиралися з вогню зовнішніми сходами

Під час загоряння низьковольтного кабелю баштового копра головного стовбура шахти «Самсонівська-Західна» ВАТ «Краснодонвугілля» під землею перебували 170 гірників. Усіх їх виведено на поверхню, ніхто не постраждав. Машиністки підйому, заскочені пожежею, вийшли з будинку копра зовнішніми сходами. Унаслідок аварії згоріло понад 50 силових комутаційних кабелів. На шахті тимчасово було припинено вуглевидобуток і прохідницькі роботи.

Алла АНТІПОВА.

Луганська область.

■ ФОТОФАКТ

На базі Харківського центру професійно-технічної освіти, де відкрито регіональний навчально-практичний центр, демонструють сучасну машину для нанесення штукатурки.

Фото В'ячеслава МАДІЄВСЬКОГО (Укрінформ).

Лінія «гаряча», а вода — холодна

За три дні на телефонну «гарячу лінію» голови Житомирської ОДА Юрія Павленка надійшло понад чотирьохсот дзвінків — усі стосувалися гарячої води. Нагадаємо, керівник області обіцяв, що до Дня Конституції вона знову з'явиться в помешканнях житомирян. Але у частині будинків гаряче водопостачання так і не відновили. Керівник області вирішив об'їхати котельні — проблем виявилося багато, та найбільше здивувало, що частина котелень не обладнана автоматичними приладами обліку газу (це одна з вимог «Газу України»). Юрій Павленко пообіцяв поставити перед міським головою Вірою Шелудченко питання про необхідність зняти з посади її заступника, який відповідає за ЖКГ.

Олексій КАВУН.

Житомир.

Студенти вимагають справедливості

Всеукраїнська молодіжна громадська організація «Українська асоціація студентського самоврядування» подала адміністративний позов до суду на Кабінет Міністрів України. Нагадаємо, що згідно із законодавством України студенти вищих навчальних закладів I—IV рівнів акредитації та учні професійно-технічних навчальних закладів мають право на пільговий проїзд територією нашої країни. Постанова Кабінету Міністрів обмежує термін дії пільг з 28 червня по 28 серпня. Тобто два місяці — липень і серпень — студенти сплачують 100 відсотків вартості квитка. Утім, це, як повідомив Олексій Кляшторний, голова секретаріату УАСС, незаконно. Адже статтею 9 Закону України «Про сприяння соціальному становленню та розвитку молоді в Україні» державою гарантується пільговий проїзд для зазначених верств населення протягом цілого року.

— Ще 20 грудня минулого року на парламентських слуханнях ця незаконна ситуація розглядалася, — каже Олексій Кляшторний. — Тодішній віце-прем'єр Дмитро Табачник пообіцяв вирішити це питання. Однак, як бачимо, далі слів діло не пішло.

Улітку багато студентів для проходження практики від'їжджають до інших міст. На це витрачаються чималенькі кошти. А звідки ж їх узяти, запитують активісти студентського руху. Свою справу вони планують довести до кінця: скасувати пункт 3 вже згадуваної постанови і відновити законні права українського студентства на пільговий проїзд протягом двох літніх місяців.

Тетяна ГРАДОБЛЯНСЬКА.

Ліг під колеса підйомного крана

У попередньому номері «Голос України» опублікував замітку «Бульдозери на Бессарабці», посилаючись на інформацію інтернет-сайту «ОБКОМ». Визнаємо, з бульдозерами погарячкували. Їх там не було. Але в іншому викладений сюжет відповідає дійсності.

Торговий центр «Бессарабський дворик» (а це дві будівлі малої архітектурної форми на площі біля Бессарабського ринку) не сподобався київській адміністрації. Заступник голови КМДА Ірена Кільчицька в інтерв'ю каналу СТБ заявила, що ці «дві собачі» будки там стояти не будуть. Власник «будок» (маленьких кафе) Юрій Ткач сказав нашому кореспонденту, що представники головного управління контролю за благоустроєм Києва хочуть демонтувати «Бессарабський дворик» нібито через відсутність законних підстав для його установки. Сам Юрій стверджує, що всі документи оформлялися офіційно за правилами.

— Ви ж розумієте, що ніхто б мені не дав просто так будувати в центрі Києва. Я пройшов усі інстанції.

Співрозмовник зізнався: в пакеті документів не вистачає єдиного підпису — заступника голови Шевченківської РДА столиці. Підприємець каже, що мораторій на цей автограф наклала сама Кільчицька. Юрій має намір відстоювати свою власність. Позавчора він з друзями власними авто перекрили шлях крану для демонтажу будівель. А вчора близько дев'ятої ранку Юрій Ткач намагався перепинити дорогу руйнівній машині — він ліг під колеса крана. Відбувся кількома подряпинами, водій вчасно зупинився. Звичайно, резонанс цього протистояння не такий глобальний, як на вул. Березняківській. Потрібно було, щоб пролилася кров місцевих жителів, які захищають сквер біля свого будинку від незаконної забудови, щоб київська влада звернула на це увагу. Леонід Черновецький пообіцяв: на Березняківській побудують дитячий майданчик. Очевидно, і на місце «Бессарабського дворика» хтось претендує...

Ольга ВІТЕР,
Олександр ПЕКНИЙ.

■ ФОТОФАКТ

У Севастополі спецназівці продемонстрували міністру оборони України Анатолію Гриценку виконання бойових стрільб.

Фото Олексія ШИБАНОВА (Укрінформ).

■ СВІТ КОРОТКО

ЕСТОНІЯ

Радянських солдатів перепоховали, незважаючи на протести

Учора в Таллінні на Військовому кладовищі відбулася урочиста церемонія перепоховання вісьмох радянських воїнів. Захід був закритим. Вхід на територію кладовища здійснювався лише за спецперепустками. Посол РФ в Естонії Микола Успенський і ветерани радянської армії відмовилися брати участь у церемонії, бо вважають це спробою перегляду історії.

Останній акорд прозвучить на батьківщині?

Керівники Полтавщини хочуть, щоб останки українських солдатів, похованих у Таллінні, — старшини медичної служби, фельдшера дивізіону 40-го гвардійського мінометного полку Леніни Варшавської та командира гармати 26-го окремого гвардійського важкого танкового полку гвардії старшого сержанта Степана Хапікала, — було перепоховано на батьківщині. Днями голова Полтавської облдержадміністрації Валерій Асадчев обговорював це питання з представниками секретаріату Уповноваженого Верховної Ради з прав людини Володимиром Хоменком і Василем Радьком.

Імена полтавців, які загинули в боях за визволення Таллінна, встановлено завдяки копіткій праці команди київських та полтавських пошуковців. У Москві вдалося зв'язатися з двоюрідним братом Леніни Варшавської — Володимиром Федоровичем Парнесом, а в Полтавському обласному архіві знайшли оригінальну довідку про її народження (запис про народження № 284, зроблений у ЗАГСі при Полтавському губвиконкомі 14 лютого 1925 року). Також дані про батьків Леніни Мойсеївни — Мойсея Михайловича (бутафора Робітничого театру Полтави) та віолончелістку Адель Соломонівну. Леніна Варшавська, вихованка Московського училища імені Гнесиних, теж прагнула стати віолончелісткою, але шістнадцятирічною дівчиною пішла на фронт, залишивши рідним коротеньку записку: «Сьогодні потрібна інша музика». За героїзм юна полтавка відзначена орденом Червоної Зірки та медаллю «За бойові заслуги».

А от Степан Хапікало, перш ніж потрапити на фронт, пройшов справжнє пекло і в мирному житті: його батьки загинули в роки сталінських репресій, хлопець виховувався у школі-інтернаті. Самому Степанові на момент загибелі було лише двадцять чотири. З родичами Степана Хапікала вже встановлено контакт, матеріали, потрібні для підтвердження їхнього родинного зв'язку, направлено до Естонії. Але пошукові роботи тривають. Управління інформації та зв'язків з громадськістю Полтавської ОДА (36000, м. Полтава, вул. Жовтнева, 45, тел. (05322) 2-56-04) просить відгукнутися усіх, кому щось відомо про долю рідних Леніни Мойсеївни Варшавської та Степана Іларіоновича Хапікала.

Дмитро СКОБЕЛЬСЬКИЙ.

На роботу — з Двірцевої площі

У святі праці на Двірцевій площі Санкт-Петербурга взяли участь близько 2,5 тисячі молодих людей. Більшість з них прямо звідси вирушили у складі молодіжних трудових загонів у Ленінградську область, де працюватимуть на полях агропромислових підприємств. А 260 учнів поїдуть у Туапсинський район Краснодарського краю на збирання фруктів.

У Пітері також організовані й уже працюють трудові табори денного перебування для підлітків 14—18 років на базі приміських агропідприємств. 1700 школярів щодня роз'їжджаються автобусами на роботу — прополювання овочів, а ввечері після 4-годинного робочого дня на молодих людей чекає культурна програма.

Крім того, близько 3500 юнаків і дівчат займаються благоустроєм міста, з них 200 — з обмеженими фізичними можливостями. Приблизно таке само кількість молодих людей згодилася допомагати соціальним працівникам у рамках програми «Молоді — літнім».

Тетяна КРАВЧУК.
Санкт-Петербург.

Герої не вмирають. Вони відходять у вічність

Старожили невеличкого села Калинівки (нині тут мешкає 272 особи) під Зборовом на Тернопільщині з розповідей своїх батьків знають, які жорстокі бої точилися тут у першу світову. 83-літня Юлія Гнатівна Клим'юк показує на поле край села: там досі є рів, де загинуло багато чехів і словаків. Старші сестри розповідали, що малими вони допомагали батькам звозити загиблих вояків у братську могилу на цвинтарі, щоб поховати по-людськи.

Відтоді місцеві люди доглядають за похованням, як за могилами рідних. А в долі Юлії Гнатівни також є чеські мотиви: у другу світову вивезли її німці у неволю і три роки працювала українська дівчина у чеського бауера, дружина якого була німкенею. 2 липня, за словами Погрібецького сільського голови Петра Васильчишина, під орудою якого і Калинівка, у селі — поминальний день. З давніх-давен цього дня приїжджають чехи і словаки, разом з місцевими мешканцями йдуть на цвинтар, щоб пом'янути 190 воїнів, які лежать тут. А неподалік у селі Озерній є сім могил чеських офіцерів. Десять років тому на Зборовщині побував і тодішній президент Чехії Вацлав Гавел. Краєзнавці кажуть, що серед захоронених є хтось з його родичів, хоч імена багатьох з них залишаються невідомими.

Фото автора.

Цього року все відбувалося особливо урочисто, адже 2 липня минуло 90 літ від тих трагічних подій. До Калинівки прибули: з чеської сторони — військова делегація на чолі з міністром оборони Властою Паркановою, голова палати депутатів парламенту Мірослав Влчек, глава уряду Мірек Тополанек, заступник голови сенату парламенту Їржі Лішка, зі словацької — аташе з питань оборони Юрай Бескід, з української — заступник міністра оборони Микола Нещадим. Хлібом-сіллю зустрічали високих гостей голова обласної ради Михайло Миколенко, перший заступник голови облдержадміністрації Петро Вовчук, голова Зборівської райдержадміністрації Софія Демків, інші керівники області і району. Мітинг-реквієм відбувся на кладовищі біля меморіалу, на якому викарбувано слова: «Тут, на древній слов'янській землі під Зборовом, сплять сини Чехословаччини, які полягли за волю, мир, за краще майбутнє всіх слов'янських народів».

Битва під Зборовом — знакова подія в історії тодішньої Чехословаччини. Полк чехословацьких легіонерів імені Яна Гуса воював у складі 11-ї царської армії проти Австро-Угорської імперії. Саме тут вони здобули перемогу над австріяками, тут була започаткована спроба реалізувати ідею створення незалежної Чехословацької держави. Це дало її майбутньому першому президенту Томашу Масарику додаткові козирі для переговорів. Він заповів не зраджувати пам'ять героїв. Саме під Зборовом закладалися бойові традиції чехословацького війська, які передаються з покоління у покоління. На них спиралися бійці Руху опору, які боролися проти фашистських загарбників. Ними живиться і сучасна армія. Про це говорили Мірослав Влчек, Мірек Тополанек та інші промовці. Цікаві факти навів Петро Вовчук. З'ясовується, чеські солдати й офіцери перебували у складі Української Галицької Армії, яка також виборювала незалежність для своєї держави. Скажімо, начальником оперативного штабу УГА був майор Вільгем Любоховіц, коломийською бригадою командував майор Франц Тінкель.

Любов ЛЕВИЦЬКА.
Тернопільська область.

Доморощені вандали гірші за ординців

Київ за свій довгий вік зазнав багато напастей, але такої безславної сторінки в його історії ще не було: столична влада нищить культуру й мистецтво з не меншим азартом, ніж прийшлі варвари-ординці. Подивіться навколо — чиновники, головною ознакою яких є не художній смак, а пальці «віялом» від усвідомлення своєї значущості, зачищають стольний град від духовності заради власних, далеких від моральних чеснот, інтересів. Директор Інституту археології НАНУ Петро Толочко влучно окреслив головну проблему Києва: це, як ми розуміємо, не «пробки» на вулицях і не бомжі в переходах, а «невідповідність інтелектуального рівня чинної влади рівню країни і міста, в якому вона працює». Ось такий парадокс столиці...

Як врятувати Київ від вандалів, ішлося на зустрічах діячів культури з представниками ЗМІ. В УНІАНі днями відбулося вже три прес-конференції, на котрих народні артисти, лауреати Національної премії, академіки, архітектори, художники, керівники провідних театрів та творчих колективів обговорювали цю найактуальнішу тему. Претензій до влади безліч: і в окремих творчих осіб, і в цілих колективів (для переліку лише учасників цих прес-конференцій мені не вистачило б відведеного для матеріалу місця). Наступ на культуру, мистецтво, архітектуру ведеться з усіх флангів: художників, акторів, композиторів виганяють з орендованих у міста приміщень, професіоналів замінюють невігласами, обличчя міста спотворюють будинками-монстрами в заповідних місцях... Що з цим робити? Директор Національного центру театрального мистецтва імені Леся Курбаса Неля Корнієнко, наприклад, вважає, що «припинити демонтаж культури треба крайніми заходами... зокрема, розпочати процедуру відкликання Леоніда Черновецького з посади міського голови». Президент благодійного фонду «Київська ландшафтна ініціатива» Григорій Кіровський пропонує, щоб самі кияни були активніші і не дозволяли «насилувати столицю». Академік Борис Олійник нагадав при цьому: «Якщо не допомагають мирні засоби, народ має право на силовий опір... у межах Конституції».

Народний артист, керівник профільної служби секретаріату Президента Олександр Биструшкін запевнив, що Віктор Ющенко володіє інформацією і робить усе для захисту культури, але є закон про столицю, який обмежує компетенцію глави держави в цій ситуації. Тому Віктор Андрійович змушений лише писати листи. Хороша, звичайно, ідея, але кому? Адже його ймовірні адресати не просто плутають модерн з класикою — культура все-таки не «Майбах», — а й, схоже, не часто «знайомі літери» вловлюють за мерехтінням цифр.

Представники творчої інтелігенції в результаті й самі запозичили епістолярну ідею в Президента і написали відкритого листа до лідерів провідних політичних партій. У ньому вони попередили, що не голосуватимуть на парламентських виборах за партію чи блок, «які зганьбили себе боротьбою з культурою». Якщо зважити, що й не всі відзначилися її обороною, то за кого нам, нестолувальникам Черновецького і непошановувачам відрихтованої в салонах краси Кільчицької, голосувати?

Людмила КОХАНЕЦЬ.

***P. S.* Сьогодні має відбутися прес-конференція — відповідь керівниці столичного ГУКіМ Світлани Зоріної під гаслом «Культура в надійних руках». Господи! Краще б нею опікувалася Венера Мілоська...**

Главу держави підставляє його ж секретаріат?

Секретаріат Президента України є неефективним інститутом та перетворюється на дестабілізуючий чинник у державі. Такого висновку дійшли експерти, які взяли участь у «круглому столі» «Український клуб», організованому низкою громадських інституцій: Київським інститутом проблем управління імені Горшеніна, Центром політичної реклами, Всеукраїнською творчою спілкою «Літературний форум», ГО Центр «Свобода слова» та іншими.

Політичні експерти констатували відсутність на сучасному етапі діалогу Президент — суспільство недоступність глави держави та його чиновників для простих громадян, недоліки в роботі президентської прес-служби. Зокрема, директор Центру політичної реклами Олексій Усачов вважає, що складається враження, начебто Президента зумисне дезінформують, що він не володіє інформацією про настрої в політичному просторі та населення. «Секретаріат Президента є дестабілізатором політичної ситуації в державі, бо він намагається бути публічною структурою, активно втручається у політичну боротьбу, а не забезпечує виконання функцій Президента», — зазначив експерт.

А на особисту зустріч із Віктором Ющенком, зауважували учасники «Українського клубу», неможливо потрапити не лише рядовим «маленьким українцям», а навіть і відомим шанованим людям, котрі мають заслуги перед державою. Приміром, український письменник Вадим Бойко, колишній бранець концтабору «Освенцім» (де в роки другої світової війни перебував також і батько Президента), автор кількох романів про війну, які перекладено на іноземні мови, марно добивається зустрічі з Віктором Андрійовичем уже тривалий час. Він надіслав Президентові свої книги з автографом та лист із проханням про зустріч, проте книги загубилися десь у коридорах управлінь секретаріату, а на аудієнцію з главою держави митець чекає й досі.

Про це розповів голова правління Всеукраїнської творчої спілки «Літературний форум» Роман Кухарук. Він також звернув увагу на складний порядок акредитації журналістів на заходи з участю Президента, неналежне інформування мас-медіа та суспільства про події, які плануються та відбулися в робочому графіку глави держави. «Секретаріат Президента має забезпечувати роботу глави держави, а не втручатися в політику. До того ж інститут секретаріату Президента відсутній у Конституції і нині діє за положеннями, затвердженими самим же секретаріатом», — сказав Р. Кухарук.

До того ж, на думку експертів, не повинні так часто змінюватися керівники секретаріату та його працівники. Крім того, ця інституція не може ставати «притулком невдах»: адже, скажімо, багато колишніх міністрів та інших високопосадовців після звільнення з попереднього місця роботи одразу опиняються на посадах радників глави держави.

А щодо роботи з журналістами, ведення офіційних інтернет-сайтів, то, як зазначали учасники «круглого столу», серед органів державної влади на позитивні відгуки заслуговують прес-служби Верховної Ради та Міністерства закордонних справ.

Олександра КУЧЕРЯВА.

Щоб дати молоді дорогу, треба завершити конституційну реформу

Учора Голова Верховної Ради Олександр Мороз привітав Спілку молодих соціалістів (СМС) із п'ятиріччям. Ця організація об'єднує понад шість тисяч активістів з усіх регіонів країни. Вона є членом Міжнародного союзу соціалістичної молоді — неурядової молодіжної структури, що налічує понад 143 молодіжні та студентські організації соціалістичного та соціал-демократичного напряму.

На урочистості також прийшли депутати — представники Соціалістичної партії у парламенті. Серед них був і Євген Філіндаш — попередній голова організації. Нині Спілку молодих соціалістів очолює Денис Волошин. З його приходом почалася нова сторінка у розвитку спілки. Зокрема, учора було презентовано її нову символіку. Виконана вона у вигляді знаку «forward» («>>») у червоно-білій кольоровій гамі.

— Ми хочемо зробити нашу організацію популярною серед молоді, — зазначив Денис Волошин. — Розповідаємо, що соціалізм — це безплатне навчання, медичне обслуговування, допомога у працевлаштуванні, чіткі соціальні гарантії держави перед населенням.

Олександр Мороз, у свою чергу, зауважив, що колишні вихідці із Спілки молодих соціалістів тепер обіймають визначні пости: від народних депутатів до заступника міністра.

— Це чекає кожну небайдужу молоду людину, яка своєчасно включається у політичне життя, — сказав Голова Верховної Ради. — Наша сучасна історія створює для молодих людей умови, щоб реалізувати себе. Хоча, можливо, це й не зовсім добре для суспільства.

Голова парламенту закликав підростаюче покоління боротися, щоб захистити Конституцію від посягань на неї. Він наголосив, що ті десять відсотків, які згідно з договором належать молодим соціалістам у списках СПУ до рад всіх рівнів, це надто мало. Але для того, щоб молодих людей у представницьких регіональних органах побільшало, треба завершити конституційну реформу. Голова Верховної Ради припускає, що саме для цього парламент може зібратися на позачергову сесію. Розпочатися вона може, тільки-но в країні назріє така потреба. У глави парламенту вже є 162 підписи депутатів, які вимагають її проведення.

Надія СМІЯН.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Парламент мав найкращі умови для своєї діяльності

Про це на вчорашній прес-конференції в УНІАН заявив директор фонду «Відкрите суспільство» Юрій Сиротюк. Вперше більшість було створено не штучно, зокрема не з боку секретаріату Президента, а на основі вимог Конституції, вперше парламентська більшість сформувала свій уряд і в Україні діяла зв'язка «уряд—парламент». Крім того, опозиція, яку підтримував Президент, мала пристойні умови для реалізації своїх повноважень та обіцянок.

Проте, як свідчать результати дослідження «Діяльність Верховної Ради V скликання: уроки для політиків і виклики для виборців», парламент так і не зміг налагодити ефективної роботи в умовах політичної реформи. Щоправда, зазначив Ю. Сиротюк, найвищий законодавчий орган працював лише рік, а зазвичай парламент перший рік «використовує на розкачування». Водночас розпуск парламенту супроводжувався не природним для парламентсько-президентської форми правління процесом розпаду правлячої коаліції, а гострим конфліктом гілок влади та вольовими діями глави держави, «сумнівними щодо їх конституційної чистоти». «Всі політичні гравці фактично вийшли за межі правового поля держави», — констатували експерти.

Крім того, фонд передав кожній політичній силі рейтинг депутатів із пропозицією на їх основі сформувати нові списки. Найактивнішими виявилися регіонали. За кількістю виступів з місця лідирує Ярослав Сухий (224), з трибуни — Михайло Чечетов (72), найдопитливішим депутатом став Микола Комар (26 запитів), депутатом-законотворцем — Віктор Тихонов (160 законопроектів).

■ **УРОЖАЙ—2007**

Погода на полях радує й засмучує

(Початок на 1-й стор.).

Збитки «Радсаду» оцінюються майже в 15 мільйонів гривень. За словами голови правління господарства, Героя України Миколи Бялика, це лише попередні дані. Негода за 20 хвилин повністю знищила 480 гектарів виноградників, що не підлягають відновленню. З 300 га садів 50 гектарів також знищено повністю, ще 150 — серйозно постраждали.

Підприємство цього року, припускає Микола Іванович, збере не більш як півтори тисячі тонн винограду. Хоча ще недавно розраховували на 10 тисяч тонн винних ягід.

Старожили селища Радсад стверджують, що такого граду, розмір якого місцями був як куряче яйце, не було понад 70 років.

Тим часом метеорологи чимось особливим цю подію не вважають. Адже шквальний вітер і град — звичайне явище після тривалої посухи. Істотного подорожчання плодово-ягідної продукції також не очікується, хоча фруктові сади й виноградники постраждали в багатьох господарствах південних районів Миколаївщини.

Іван ЛАЗНЮК.

Ріпак не підвів

Понад двадцять тисяч тонн ріпаку уже намолочено в господарствах Хмельниччини. До його збирання приступили у всіх районах області. Сприятлива погода дала змогу у швидкий термін скосити ріпак на п'ятій частині площ. Середня урожайність перевищила 15 центнерів з гектара. А на півдні Дунаєвецького та Славутського районів вона ще вища.

Добре вродив і ячмінь. У Полянському та Шепетівському районах його намолочують по 40 центнерів з гектара.

Ірина КОЗАК.

У засіках негусто

Озиму пшеницю на полях Одеської області зібрано на 250 тисячах гектарів — більш як на половині посівних площ. Середня врожайність — 16,8 центнера з гектара, майже вдвічі нижча від тієї, на яку можна було б розраховувати в умовах сприятливої погоди. Яровий ячмінь зібрано на 47 тисячах гектарів — у середньому на круг намолочено по 10,8 центнера. Найсильніший тепловий удар припав на поля, засіяні горохом, — 44 тисячі гектарів дали лише по 8,5 центнера.

В області почалася заготівля продовольчого зерна. Для безперебійного забезпечення населення хлібом і хлібобулочними виробами необхідно закласти в засіки 325 тисяч тонн. А потім у господарствах області розпочнуть формування насіннєвого фонду.

Види аграрників на врожай-2007 стримано-оптимістичні. За найсміливішими прогнозами, вал більш як 1,4 мільйона тонн зернових ніхто з фахівців не називає. Тоді як торік на Одещині було зібрано 3 мільйони тонн хлібних культур.

Уже підраховано збитки, завдані посухою. Вони становлять 252 мільйони гривень, а на 327 тисячах гектарів посіви, зокрема зернові та зернобобові, безповоротно загинули.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеська область.

Господарським судом Львівської області (79014, вул. Личаківська, 128, м. Львів) постановою від 16-17.03.2004 р. по справі №6/62-8/44 визнано ТзОВ «Укртехпром» банкрутом, юридична (поштова) адреса: вул. К. Романа, 11/17, м. Львів, ЄДРФО 30538781, р/р 26004301411926 в філії Львівського центрального відділення «Промінвестбанку», МФО 325633.

Відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Оренду Назара Івановича, ліцензія серія АА №630089 від 12.12.2003 р., який проживає: м. Львів, вул. Листопадового Чину, 12/11.

Печатки, штампи, свідоцтво про державну реєстрацію, статутні документи підприємства вважати недійсними.

Постановою Господарського суду Сумської області (40030, м. Суми, проспект Шевченко, 18/1) від 14 червня 2007 р. по справі №8/614-06 Агрофірма у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Сейм» (юридична адреса: 41354, Сумська область, Кролевецький район, с. Ленінське, код за ЄДРПОУ 31675317) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначена Наумова Ольга Василівна (ліц. АБ №216964 від 27.04.2005 р., адреса: 40030, м. Суми, вул. Петропавлівська, 96, оф. 66, тел./факс: (0542) 65-65-79).

Господарський суд Дніпропетровської області постановою від 12.06.2007 р. по справі №Б 15/177/05 визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру у відношенні Закритого акціонерного товариства «Первомайське», код ЄДРПОУ 30619413, адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Плеханова, 8

Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Морозов Ігор Анатолійович, тел.: (056) 770-27-40, поштова адреса: 49044, м. Дніпропетровськ, а/с 2734.

ПОВІДОМЛЕННЯ

Відповідно до пункту 2 статті 2 Закону України "Про порядок обрання на посаду та звільнення з посади професійного судді Верховною Радою України" Державна судова адміністрація України повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання суддями безстроково:

Панасюка Олександра Сергійовича	- суддею місцевого Гайсинського районного суду Вінницької області;
Зарічанського Віталія Григоровича	- суддею місцевого Піщанського районного суду Вінницької області;
Кухтея Руслана Віталійовича	- суддею місцевого Луцького міськрайонного суду Волинської області;
Переверзевої Лариси Іванівни	- суддею місцевого Ворошиловського районного суду міста Донецька;
Преснякової Анжеліки Анатоліївни	- суддею місцевого Новоазовського районного суду Донецької області;
Залізняк Римми Миколаївни	- суддею місцевого Тельманівського районного суду Донецької області;
Невмержицького Івана Миколайовича	- суддею місцевого Радомишльського районного суду Житомирської області;
Ганчак Лариси Федорівни	- суддею місцевого Свалявського районного суду Закарпатської області;
Андріянова Олександра Володимировича	- суддею місцевого Світловодського міськрайонного суду Кіровоградської області;
Мельничика Юрія Стефановича	- суддею місцевого Світловодського міськрайонного суду Кіровоградської області;
Широкоряда Романа Володимировича	- суддею місцевого Світловодського міськрайонного суду Кіровоградської області;
Куценка Олександра Володимировича	- суддею місцевого Кіровського районного суду міста Кіровоград;
Черненко Інесси Вікторівни	- суддею Кіровського районного суду міста Кіровоград;
Пащенко Лариси Вікторівни	- суддею місцевого Первомайського міського суду Луганської області;
Алейникова Володимира Івановича	- суддею місцевого Свердловського міського суду Луганської області;
Запорожченко Олени Олександрівни	- суддею місцевого Ленінського районного суду міста Луганська;
Миронової Оксани Володимирівни	- суддею місцевого Вознесенського міськрайонного суду Миколаївської області;
Тихоненка Михайла Івановича	- суддею місцевого Врадіївського районного суду Миколаївської області;
Самчишиної Ніни Василівни	- суддею місцевого Жовтневого районного суду Миколаївської області;
Царюк Лілії Михайлівни	- суддею місцевого Жовтневого районного суду Миколаївської області;
Карікової Лариси Віталіївни	- суддею місцевого Миколаївського районного суду Миколаївської області;
Гажи Олега Петровича	- суддею місцевого Новоодеського районного суду Миколаївської області;
Бірука Володимира Олександровича	- суддею місцевого Радивілівського районного суду Рівненської області;
В'юник Наталії Григорівни	- суддею місцевого Великописарівського районного суду Сумської області;
Захарченка Олександра Петровича	- суддею місцевого Недригайлівського районного суду Сумської області;
Сольоної Надії Михайлівни	- суддею місцевого Роменського міськрайонного суду Сумської області;
Собини Ольги Іванівни	- суддею місцевого Зарічного районного суду міста Суми;
В'юник Наталії Григорівни	- суддею місцевого Великописарівського районного суду Сумської області;
Захарченка Олександра Петровича	- суддею місцевого Недригайлівського районного суду Сумської області;
Сольоної Надії Михайлівни	- суддею місцевого Роменського міськрайонного суду Сумської області;
Собини Ольги Іванівни	- суддею місцевого Зарічного районного суду міста Суми;
Міщенка Сергія Валентиновича	- суддею місцевого Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області;
Семенченка Олексія Миколайовича	- суддею місцевого Варвинського районного суду Чернігівської області;
Іванченка Миколи Миколайовича	- суддею місцевого Деснянського районного суду міста Києва;
Ступак Ольги Вячеславівни	- суддею місцевого районного Деснянського суду міста Києва;
Грегуля Олега Васильовича	- суддею місцевого Деснянського районного суду міста Києва;
Беспалова Олександра Олександровича	- суддею місцевого Дніпровського районного суду міста Києва;
Кулікової Світлани Василівни	- суддею місцевого Дніпровського районного суду міста Києва;
Марченко Мирослави Вячеславівни	- суддею місцевого Дніпровського районого суду міста Києва;
Попович Олени Вікторівни	- суддею місцевого Дніпровського районного суду міста Києва;
Рубан Світлани Михайлівни	- суддею місцевого Дніпровського районного суду міста Києва;
Махлай Людмили Дмитрівни	- суддею місцевого Оболонського районного суду міста Києва;
Мельника Володимира Васильовича	- суддею місцевого Солом'янського районного суду міста Києва;
Горб Ірини Михайлівни	- суддею місцевого Шевченківського районного суду міста Києва;
Савицького Олега Антоновича	- суддею місцевого Шевченківського районного суду міста Києва;
Лемешко Алли Сергіївни	- суддею місцевого Нахімовського районного суду міста Севастополя;

Державна судова адміністрація України.

Господарським судом Сумської області (40011, м. Суми, пр-т Т. Г. Шевченка, 18/1) від 14.05.2007 р. порушена справа 7/60-07 про банкрутство ТОВ «Зоря» (42516, Сумська обл., Липоводолинський район, с. Панасівка; код 03777137).

Розпорядник майна - Сидоренко Г. А. (ліцензія АВ №307350 від 20.03.2007 р., 42000, м. Ромни, 1-й пров. Урицького, 1).

Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під.) від 11.04.2007 р. по справі № Б-50/242-06 Солоніцевське управління житлово-комунального господарства (код ЄДРПОУ 25190817, Харківська обл., Дергачівський р-н, с. Солоницівка, вул. Пушкіна, 27).

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Тищенко О. І. (ліц. АБ № 216715 від 09.02.2005 р., 61002 м. Харків, вул. Петровського, 6/8, кв. 15.

Постановами Господарського суду Київської області (01032, м. Київ-32, вул. Комінтерну, 16) визнано банкрутами:

- по справі № Б11/178-07 від 06.06.2007 р. визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Мілайн Плюс» (Київська обл., Іванівський р-н, с. Шпилі, код 33130264, р/р №260070010858 в АТ «Банк Велес», МФО 322799);
- по справі № Б11/179-07 від 06.06.2007 р. визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Кванта-П» (Київська обл., Іванівський р-н, с. Мусійки, вул. Леніна, код 33011166, р/р №260060010790 в АТ «Банк Велес», МФО 322799);
- по справі № Б11/187-07 від 06.06.2007 р. визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Бетвіс-2004» (Київська обл., Бориспільський р-н, с. Велика Олександрівка, вул. Ватутіна, 36, код 33133951, р/р №260070010816 в АТ «Банк Велес», МФО 322799).

Ліквідатором призначено Грицай С. О. (ліцензія №307343 від 20.03.2007 р.), 01030, м. Київ, а/с 38, т. 236-11-17.

Постановами Господарського суду м. Києва визнані банкрутами та відкрито ліквідаційну процедуру стосовно:

- по справі № 15/378-б ВАТ «Київтехнопостач» (01103, м. Київ, вул. Кіквідзе, 41-А, код ЄДРПОУ 32918115);
- по справі № 23/262-б ТОВ «Ітака-стройбуд» (03150, м. Київ, вул. Предславинська, 34-Б, код ЄДРПОУ 34047319);
- по справі № 23/282-б ТОВ «Комкон» (03150, м. Київ, вул. Рейтарська, 34-А, код ЄДРПОУ 32670656).

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Нестеренка С. С.

Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Миколаївської області (54009, м. Миколаїв, вул. Адміральська, 22) ухвалою від 04.05.2007 р. по справі 2/302/07 порушив справу про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Снамо» (55000, Миколаївська область, м. Южноукраїнськ, вул. Молодіжна, буд.12, код ЄДРПОУ №13844739, р/р 26008301460148 в Южноукраїнській філії відділення ПІБ, МФО 326427). Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Деребчинського Миколу Григоровича (ліцензія Мінекономіки, серія АВ №307304 від 05.03.2007 р.), поштова адреса: 55001, Миколаївська обл., м. Южноукраїнськ, вул. Комсомольська, 3, к. 323, тел.: (05136) 2-51-77. Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) від 19.06.2007 р. у справі №23/264-б Товариство з обмеженою відповідальністю «Нордик», код ЄДРПОУ 31958007 (03057, м. Київ, вул. Довженка, 14/1, оф. 5, п/р 26000168401 в АКБ «Інтеграл-банк» в м. Києві, код банку 320735) визнано банкрутом з особливостями, передбаченими ст. 52 ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Горєлова Олексія Леонардовича (ліцензія АВ №158259 від 27.09.2006 р.)

Вимоги до банкрута розглядаються протягом місяця з дня опублікування оголошення. Кредиторські вимоги та іншу кореспонденцію надсилати на адресу ліквідатора: м. Київ-126, а/с 64, м. Київ, 03126.

Господарським судом м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-б) постановою від 13.06.2007 р. по справі №23/247-б визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру Товариства з обмеженою відповідальністю «КІДО» (код ЄДРПОУ 24267587; місцезнаходження: 04112, м. Київ, вул. Оранжерейна, 3; р/р 26005011984309 в КФ ВАТ КБ «Промекономбанк», МФО 380032). Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Ванжулу Ярослава Володимировича (ліцензія: серія АВ № 158448 від 29.11.2006 р.). Вимоги кредиторів до банкрута приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення за адресою: 01601, м. Київ-24, вул. Богомольця 4, оф. 18.

ПОВІДОМЛЕННЯ

Відповідно до пункту 2 статті 2 Закону України "Про порядок обрання на посаду та звільнення з посади професійного судді Верховною Радою України" Державна судова адміністрація України повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання суддями безстроково:

Авраміді Тетяни Станіславівни	- суддею Апеляційного суду Автономної Республіки Крим;
Сіромашенко Наталії Володимирівни	- суддею апеляційного суду Дніпропетровської області;
Сороки Галини Пилипівни	- суддею апеляційного суду Донецької області;
Матюшка Миколи Павловича	- суддею апеляційного суду Київської області;
Лівінського Ігоря Володимировича	- суддею апеляційного суду Миколаївської області;
Драгомирецького Миколи Миколайовича	- суддею апеляційного суду Одеської області;
Левенця Бориса Борисовича	- суддею апеляційного суду Одеської області;
Гладюк Галини Леонтіївни	- суддею апеляційного суду Рівненської області;
Ковальчук Надії Миколаївни	- суддею апеляційного суду Рівненської області;
Стрижевської Анжели Анатоліївни	- суддею апеляційного суду міста Києва;

Державна судова адміністрація України.

ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАДИМА ГЕТЬМАНА»
оголошує конкурс на заміщення вакантних посад по таких кафедрах:

макроекономіки та державного управління - ст. викладач (3 од.); ***економіки підприємств*** - доцент (2 од.), асистент (3 од.); ***стратегії підприємств*** - доцент (1 од.), ст. викладач (2 од.); ***менеджменту*** - професор (1 од.), доцент (3 од.), асистент (2 од.); ***історії економічних учень та економічної історії*** - доцент (1 од.); **міжнародного менеджменту** - доцент (2 од.), асистент (4 од.); ***міжнародної економіки*** - ст. викладач (2 од.), асистент (2 од.); ***міжнародних фінансів*** - доцент (1 од.), ст. викладач (3 од.), асистент (1 од.); ***міжнародної торгівлі*** - доцент (2 од.), ст. викладач (2 од.); ***німецької мови*** - ст. викладач (1 од.); ***української мови та літератури*** - доцент (2 од.); ***фінансів*** - доцент (3 од.), ст. викладач (3 од.); ***фінансів підприємств*** - ст. викладач (3 од.); ***страхування*** - ст. викладач (4 од.); ***іноземних мов фінансово-економічного факультету*** - ст. викладач (4 од.); ***банківської справи*** - доцент (3 од.), ст. викладач (1 од.); ***банківських інвестицій*** - ст. викладач (1 од.), асистент (2 од.); ***менеджменту банківської діяльності*** - доцент (1 од.), асистент (2 од.); ***бухгалтерського обліку*** - доцент (4 од.); ***обліку підприємницької діяльності*** - доцент (4 од.), асистент (3 од.); ***обліку в кредитних і бюджетних установах та економічного аналізу*** - професор (1 од.), ст. викладач (1 од.); ***аудиту*** - ст. викладач (1 од.); ***маркетингу*** - доцент (3 од.), ***управління персоналом*** - доцент (6 од.), асистент (2 од.); ***вищої математики*** - професор (1 од.), доцент (3 од.), асистент (1 од.); ***іноземних мов факультету маркетингу*** - ст. викладач (1 од., англ. мова); ***політології та соціології*** - доцент (1 од.), ст. викладач (3 од.), асистент (1 од.); ***теорії та історії держави і права*** - доцент (2 од.), ст. викладач (2 од.); ***правового регулювання економіки*** - доцент (1 од.); ст. викладач (1 од.); ***конституційного та адміністративного права*** - завідувач кафедри (1 од., доктор юридичних наук); ***міжнародного та європейського права*** - доцент (1 од.); ***цивільного та трудового права*** - доцент (2 од.), ст. викладач (2 од.), асистент (1 од.); ***педагогіки та психології*** - доцент (1 од.), ст. викладач (1 од.); ***інформатики*** - доцент (2 од.), ст. викладач (1 од.); ***інформаційного менеджменту*** - доцент (1 од.), ст. викладач (1 од.); ***статистики*** - доцент (1 од.), асистент (1 од.); ***економіки агропромислових формувань*** - доцент (2 од.), ст. викладач (2 од.), асистент (1 од.); ***обліку, аналізу та аудиту в АПК*** - доцент (1 од.), ст. викладач (1 од.); ***політичної історії*** - доцент (1 од); ***фізичного виховання*** - ст. викладач (1 од.).

Термін подання документів - один місяць (30 днів) від дня опублікування оголошення. До заяви на ім’я ректора університету додаються: *особовий листок з обліку кадрів, автобіографія, копії дипломів про освіту, наукові ступені та вчені звання, завірені у встановленому порядку, список наукових праць та винаходів.*

Адреса університету: 03680, м. Київ, проспект Перемоги, 54/1.
Контактні телефони: 459-61-73, 456-25-82.

Ліквідатор Товариства з обмеженою відповідальністю «Стромацемент» (Донецька обл., м. Макіївка, вул. Дзержинського, 22/28, код ЄДРПОУ 31426859) визнаного банкрутом на підставі постанови Господарського суду Донецької області від 30.03.2006 р. по справі про банкрутство №15/116Б та Регіональна товарна біржа «Восток», м. Донецьк, на підставі ч. 6 ст. 30 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», повідомляють про проведення аукціону з продажу майнових активів банкрута у вигляді дебіторської заборгованості Відкритого акціонерного товариства «Стромацемент» (Донецька обл., м. Амвросіївка, вул. Заводська, 1, код ЄДРПОУ 20321203). Початкова ціна продажу - 457479,48 грн. у т. ч. ПДВ. Гарантійний внесок - 19061,65 грн. без ПДВ. Дебіторська заборгованість підтверджується ухвалою Господарського суду Донецької області за результатами підготовчого засідання від 16.03.2004 р. по справі №5/207Б про банкрутство ВАТ «Стромацемент». З фіксованими умовами аукціону можна ознайомитись, а також надати письмову заяву для участі в аукціоні за адресою: м. Донецьк, вул. Артема, 27, організатор аукціону РТБ «Восток» по 13.07.2007 р. включно. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни майна та реєстраційний збір учасників аукціону - 50,00 грн. у т. ч. ПДВ перераховуються на р/р 26006301660635 у філії «Путіловське відділення ПІБ у м. Донецьк», МФО 334914, ЄДРПОУ 31178587, Регіональній товарній біржі «Восток». Аукціон відбудеться 16 липня 2007 р. на РТБ «Восток» за адресою: м. Донецьк, вул. Артема, 27 об 11:00 годині. Довідки за телефоном: 345-14-40.

Господарський суд Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) постановою від 21.06.2007 р. по справі №19/83/07 визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Житко» (71500, Запорізька обл., м. Енергодар, вул. Центральна, 4, к. 130, ЄДРПОУ 33850482, р/р 26001001000296 в Енергодарській філії ВАТ «Банку «БІГ-Енергія», МФО 313764) та відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Кравченко Радіона Миколайовича (71504, Запорізька обл., м. Енергодар, а/с 442, вул. Скіфська, 18, кв. 17; ліцензія АА №307353 від 22.03.2007 р.), тел.: (066) 143-97-78.

ПП «Теріум» (код ЄДРПОУ 32894932), зареєстроване 18.03.2004 р. Малиновською райдержадміністрацією м. Одеси, повідомляє про визнання банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури, відповідно постанови господарського суду Одеської області за справою №2/241-06-8267 від 29.08.2006 року. Вимоги кредиторів приймаються за адресою: м. Одеса, вул. Гайдара, 13. Ліквідатор Ламбова Г. В.

До господарського суду Івано-Франківської області (м. Івано-Франківськ, вул. Шевченка, 16, суддя Фанда О. М., справа № А-9/137, А-9/138) 11.07.2007 р. на 10-00 год. викликається підприємець Дем’яненко Анатолій Васильович, Черкаська обл., Черкаський район, с. Яснозір’я, вул. Симиренка, 36.

Ухвалою Господарського суду Миколаївської області (54000, м. Миколаїв, вул. Адміральська, 22) по справі №2/296/06 від 22 червня 2007 року порушено справу про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Шелтон-Миколаїв» (код ЄДРПОУ №30324466, п/р №26009000185005 в МФ АТ «Укрінбанк», МФО 326580, юридична адреса: Миколаївська обл., Жовтневий район, смт. Первомайське, вул. Заводська, 2).

Розпорядником майна призначено Черепенко В. Г. (ліцензія серії АБ №176091 від 07.07.2005 року, адреса: 54017, м. Миколаїв, вул. Московська, 54-а, тел.: 8 (0512) 47-34-64).

Кредиторські вимоги приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Постановою господарського суду Донецької області від 13.06.2007 р. по справі №42/279б визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура державного комунального підприємства Житлово-експлуатаційного об’єднання Центрально-Міського району м. Макіївки, код ЄДРПОУ 05759296, юридична адреса: 86132, Донецька область, м. Макіївка, м-н Центральний, хозблок.

Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Харахаш Світлану Євгеніївну, ліцензія №216845.

Претензії приймаються протягом 30 днів з дати опублікування оголошення за адресою: 83121, м. Донецьк, пр. Київський, 5/30.

Ухвалою господарського суду міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-б) від 29.05. 2007 року порушено провадження у справі № 15/235-б про банкрутство Об’єднання співвласників багатоквартирного будинку «Промінь» (03148, м. Київ, пр-т 50-річчя Жовтня, 1-Б, код 30176829, р/р №26005301291151 у філії «Ленінградське відділення Промінвестбанку» в м. Києві, МФО 322108).

Розпорядником майна ОСББ «Промінь» призначено арбітражного керуючого Гусара І. О. (ліцензія від 06.03.2007 року серія АВ № 307316), поштова адреса; 01030, м. Київ, а/с 29.

Постановою господарського суду в Запорізькій області (69001, м. Запоріжжя, вул. Тюленіна, 21) від 05.03.2007 року в справі про банкрутство №25/153/07 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру щодо Комунального підприємства «Сільське комунальне господарство «Схід» (70244, Запорізька обл., Гуляйпільський р-н, с. Новозлатопіль, вул. Миру, 1-А, код 31824293).

Ліквідатором КП «СКГ «Схід» призначено арбітражного керуючого Зінченко Юрія Олексійовича (ліцензія АА № 779213 від 06.08.2004 року, адреса: 70200, Запорізька обл., м. Гуляйполе, вул. Спартаківська, 8, тел./факс: (06145) 41472).

Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з моменту опублікування цього оголошення.

ПП «Тавіс» (код ЄДРПОУ 32894911), зареєстроване 15.03.2004 р. Малиновською райдержадміністрацію м. Одеси, повідомляє про визнання банкрутом та про відкриття ліквідаційної процедури, відповідно постанови господарського суду Одеської області за справою №2/15-07-732 від 08.02.2007 р. Вимоги кредиторів приймаються ліквідатором Лінник І. А. за адресою: м. Одеса, вул. Гайдара, 13.

Господарський суд Львівської області (79010, м. Львів, вул. Личаківська,128) постановою №6/23-27/45 від 30.05.2007 року визнав банкрутом товариство з обмеженою відповідальністю «ПОКРОВА ПЛЮС» (Львівська обл., Буський р-н, село Кути; п/р 26008000229001 в філії ВАТ «КБ Надра» Львівське РУ, МФО 325978, код ЄДРПОУ 31803493) і відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Худоногову Людмилу Юріївну (ліцензія серії АБ №216929 від 04.04.2005 року; прож.: 79053, м. Львів, вул. Княгині Ольги, 61, кв.45).

Претензії приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

ІНФОРМАЦІЯ
про проведення конкурсу з продажу частини майна підприємства-боржника ВАТ "Нікопольський Південнотрубний завод" (код ЄДРПОУ 05393108), який знаходиться в процедурі санації

Лот 1 - Будівля критої кранової естакади (Літ. А) інв. №000195, пл. 1625,2 м², 1985 р.п., фундамент ленточний із з/б блоків, стіни з/б панелі, ворота - металеві, вікна глухі металеві вітражі, підлога бетонне стягування, крівля шиферна по металевим конструкціям, фіз.знос 53,39%, розташ. за адресою: Дн-ська обл., м. Нікополь, пр. Трубників, 56. Поч. ціна 722 311 грн., у т.ч. ПДВ.

Умови продажу: У конкурсі мають право прийняти участь юридичні особи, які здійснюють господарську діяльність на території промислового майданчику ВАТ «Нікопольський Південнотрубний завод». Майно повинно використовуватися за цільовим призначенням на території промислового майданчику ВАТ «НПТЗ» протягом 3 (трьох) років. Договір купівлі-продажу укладається протягом 10-ти днів після проведення конкурсу. Оплата за майна здійснюється протягом 3-х банківських днів з моменту виставлення рахунку на оплату. Покупець відшкодовує Продавцю вартість експертної оцінки майна. Всі витрати, пов'язані з переоформленням права власності несе Покупець.

Ознайомлення: ПН-ПТ з 10-00 до 16-00 за місцем розташування.

Кінцевий термін прийому заявок та оплати (без ПДВ) внесків: реєстраційний 17 грн., гарантійний 72 231,10 грн. на п/р ТБ «Катеринославська» №26001118108001 у КБ «Приватбанк», МФО 305299, код 23364874 **27.07.2007 р. включно**.

Заявки на участь в конкурсі приймаються за адресою: м. Дніпропетровськ, пр. Пушкіна, 49, 4/1, з 10.00 до 17.00 (крім суботи та неділі), тел. (0562) 366-555, (056) 374-45-60. З питань ознайомлення з технічним станом об'єктів продажу за тел.: (05662) 9-13-06, 9-13-30. **Конкурс відбудеться о 12-00 г. 03.08.2007 р. на ТБ «Катеринославська»** за адресою: м. Дніпропетровськ, пр. Пушкіна, 49, 4/1.

Господарським судом Вінницької області (21036, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7) за заявою Тростянецької ОДПІ було порушено провадження у справі №5/65-07 про банкрутство Приватно-орендного підприємства «Перлина», код ЄДРПОУ 30806451 (24351, Вінницька обл., Тростянецький р-н, с. Козинці, р/р №260045562, в ВОД Райффайзен Банк Аваль, МФО 302247). Постановою господарського суду Вінницької області від 27.03.2007 року Приватно-орендне підприємство «Перлина» визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Тростянецьку ОДПІ (24300, Вінницька область, смт. Тростянець, вул. Леніна, 27).

Заявки кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з моменту опублікування оголошення.

Постановою господарського суду Івано-Франківської області, 76000, м. Івано-Франківськ, вул. Шевченка 16, від 11 жовтня 2006 р. по справі №Б-15/25 визнано банкрутом Виробниче управління водопровідно-каналізаційне господарство с. Гончарівка Тлумацького р-ну Івано-Франківської області, інд. код 24680086. Ліквідатором призначено Гошовську Олену Вікторівну (ліцензія Мінекономіки України серії АА № 779310 від 19.10.2004 р. (Львівська обл., м. Стрий, вул. Січових Стрільців, 10, кв. 82).

Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою господарського суду Кіровоградської області від 07.06.2007 року по справі №10/130 визнано банкрутом фермерське господарство «Агрофірма «Шаг» (Україна, Кіровоградська обл., Олександрійський р-н, с. Недогарки, код ЄДРПОУ 23233480) та відкрито ліквідаційну процедуру даного підприємства.

Ліквідатором призначено Христенко Вадима Васильовича, ліцензія серія АБ №176056 від 08.06.2005 року (25028, Україна, м. Кіровоград, вул. Героїв Сталінграду, 4, к. 9, тел.: (0522) 22-75-86, 22-05-25).

Ухвалою Господарського суду Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) від 12 червня 2007 року по справі №7/137 припинено процедуру ліквідації за ст. 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» і ухвалено подальший розгляд здійснювати на підставі загальної судової процедури - ліквідації у справі про банкрутство Приватного сільськогосподарського підприємства «Батьківщина» (39214, Полтавська область, Кобеляцький район, с. Котовське, код ЄДРПОУ 02772267).

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Акаєву Світлану Михайлівну (ліцензія АВ №081010 від 27.04.2006 р., адреса: 36020, м. Полтава, вул. Паризької Комуни, 1-б, кв. 9, тел.: (0532) 50-95-52).

Претензії кредиторів та заяви можливих санаторів приймаються протягом 30 - тридцяти - календарних днів з дня опублікування даного оголошення.

Постановами господарського суду Чернігівської області (14000, м. Чернігів, проспект Миру, 20) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру відсутніх боржників:

- по справі № 5/204б - суб’єкт підприємницької діяльності Герасимова Наталія Олександрівна, код 2769101367, Чернігівська обл., Козелецький район, м. Остер, вул. Дзержинського, 14-а;
- по справі №4/212б - суб’єкт підприємницької діяльності Герасимов Володимир Віталійович, код 2698715174, Чернігівська обл., Козелецький район, м. Остер, вул. 8-го Березня, 12.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Горбача Сергія Федоровича (ліцензія АВ №158496 від 12.01.2007 р.), адреса: 08720, м. Українка, Київська обл., а/с №45, тел.: (067) 464-39-64, E-mail: Gorbach@ukrainka. net.

Заяви кредиторів з вимогами до банкрутів приймаються ліквідатором протягом місяця з дня опублікування цього оголошення.

Господарським судом Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) постановою по справі №18/2 від 07.06.2007 р. визнано банкрутом суб’єкта підприємницької діяльності - фізичну особу Харченко Галину Василівну (Полтавська обл., м. Полтава, вул. Ціолковського, 6, кв. 133, іден. код 1925706343) та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Терещенка Олександра Васильовича (ліцензія №116108 від 15.12.2004 р.), 36003, м. Полтава, майдан Незалежності, буд. 1-Б, кімн. 11, тел.: (0532) 50-80-67.

Господарським судом Вінницької області (м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7) 24.05.2007 р. по справі №10/143-07 винесено постанову про визнання банкрутом товариство з обмеженою відповідальністю «Донбас-Алма» (м. Вінниця, вул. Мечнікова, 4, код 32757752).

Ліквідатором призначено ДПІ у м. Вінниці (м. Вінниця, вул. 30-річчя Перемоги, 21, тел.: 46-04-04).

Інформація про продаж за конкурсом майна підприємства-боржника

Назва об'єкта: цілісний майновий комплекс, який складається з:

Будівля електричної підстанції корпусу № 25-25А. Загальна площа 444,5 м^2. Місцезнаходження: Промисловий майданчик ВАТ "Радикал" м. Київ, вул. Червоноткацька 101.

Характеристика об'єкту: одноповерхове прибудоване виробниче приміщення.

Умови продажу:

1) Розроблення плану по демеркуризації цілісного майнового комплексу і прилеглої території та відповідне його погодження.

2) Проведення демеркуризацію корпусів та прилеглої території, а саме: видалити повністю стару штукатурку і фарбу з поверхні стін і даху, найбільш забруднені ділянки підлоги: відходи зібрати, спрямувати на зберігання; провітрити на протязі 2-3 місяців чистим повітрям, потім обробити їх поверхню непроникливим для ртуті лакофарбовим складом типу ПВХ емалі; дерев'яні двері та вікна замінити на нові, старі зняти, розпиляти на шматки та спрямувати на зберігання; зняти старі покриття підлоги - лінолеум або пластик (там, де вони є), відходи зібрати і спрямувати на зберігання; нанести на стіни та дахи нову штукатурку з доданням до 5-7% сірки або сірчаного цвіту; нанести на стіни та дахи нову штукатурку з доданням до 10 % піролюзиту або активного двооксиду марганцю; нанести один шар емалі типу ПВХ або масляної фарби; підвалини підлоги промазати бітумною мастикою або нанести шар цементно-піщаної стяжки з данням в неї сірки; нанести пластикатне покриття підлоги. Все сміття, відходи, матеріали та речовини, що утворилися в результаті санації змішувати або пересипати сіркою чи піролюзитом. Територію біля майнового із концентрацією Hg в грунті в межах 21-105 мг/кг екранувати шаром глини 5 см, на який покласти шар свіжого грунту 20-25 см і засіяти його травою, яку регулярно поливати. Локальні плями з концентрацією Hg в межах 100-525 мг/кг екранувати шаром асфальту до 5 см. Відкритий грунт, який містить 0-21 мг/кг Hg перекопати на глибину 0,25 м, екранувати шаром чистого грунту товщиною 20 см і захистити від вітрової ерозії, дернуванням або засівом трави. Газон регулярно поливати.

3) Надати в конкурсних пропозиціях гарантії захоронення сміття, відходів, матеріалів та речовин, що утворилися в результаті санації та демеркуризації.

4) Проведення утилізації особливо небезпечних залишків хімічних продуктів, розташованих на території майнового комплексу;

5) Збереження умов щодо підтримання безпеки виробничої діяльності, охорони праці та запобіганню можливої шкоди життю та здоров'ю громадян, майну спорудам, навколишньому природному середовищу;

6) Збереження робочих місць не менш як для сімдесяти відсотків працівників, зайнятих на підприємстві на момент його продажу;

7) Зобов'язання покупця щодо забезпечення перепідготовки та працевлаштування зазначених працівників та запобігання заподіянню можливої шкоди життю та здоров'ю громадян, майну, спорудам, навколишньому природному середовищу у разі зміни профілю діяльності підприємства;

8) Забезпечення санітарно-екологічних та технічних норм експлуатації об'єкта;

9) Надати в конкурсних пропозиціях гарантії забезпечення рятувальних заходів по супроводу демеркуризаційних робіт та робіт із санації

10) безаварійності робіт

11) Засобами платежу є грошові кошти.

12) Договір копівлі-продажу підписується протягом 15 днів з дня проведення конкурсу на підставі протоколу, підписаного переможцем в день проведення конкурсу;

13) Оформлення права власності за придбане майно здійснюється за рахунок покупця.

Реєстраційний внесок: 17 грн. (без ПДВ) вноситься на рахунок р/р №26001301331121 у філії Шевченківське відділення ПІБ в м. Києві, МФО 322216 код ЄДРПОУ 31513202, одержувач - ТОВ "Інформаційно-аналітична група "Аукціон"", призначення платежу - реєстраційний внесок для участі в конкурсі.

Гарантійний внесок: 10 %-- від початкової вартості продажу майна, вноситься на рахунок р/р №26000302331121 у філії Шевченківське відділення ПІБ в м. Києві, МФО 322216 код ЄДРПОУ 31513202, одержувач - ТОВ "Інформаційно-аналітична група "Аукціон"", призначення платежу - гарантійний внесок для участі в конкурсі.

Початкова ціна:

Будівля електричної підстанції корпусу № 25-25А - 55 500 грн.

Кінцевий термін прийняття заяв за 7 днів до проведення конкурсу.

Конкурс буде проведено за адресою: м. Київ, вул. Магнітогорська, 1, к. 40 через 30 днів після опублікування оголошення. Заяви на участь в конкурсі приймаються за адресою: м. Київ, вул. Магнітогорська, 1, к. 40, товариство з обмеженою відповідальністю "Інформаційно-аналітична група "Аукціон"". Результати конкурсу будуть оформлені протоколом конкурсної комісії.

Ознайомитись з об'єктом можна за місцем його розташування.

Телефон продавця: (044) 592-28-67.

Інформація про продаж за конкурсом майна підприємства-боржника

Назва об'єкта: цілісний майновий комплекс, який складається з:

Будівля "цеху трансформаторів масляного господарства" корпусу № 79. Загальна площа 304,7 м^2. Місцезнаходження: Промисловий майданчик ВАТ "Радикал" м. Київ, вул. Червоноткацька 102.

Характеристика об'єкту: двоповерхове, одноповерхове з підвалом прибудоване виробниче приміщення.

Умови продажу:

1) Розроблення плану по демеркуризації цілісного майнового комплексу і прилеглої території та відповідне його погодження.

2) Проведення демеркуризацію корпусів та прилеглої території, а саме: видалити повністю стару штукатурку і фарбу з поверхні стін і даху, найбільш забруднені ділянки підлоги: відходи зібрати, спрямувати на зберігання; провітрити на протязі 2-3 місяців чистим повітрям, потім обробити їх поверхню непроникливим для ртуті лакофарбовим складом типу ПВХ емалі; дерев'яні двері та вікна замінити на нові, старі зняти, розпиляти на шматки та спрямувати на зберігання; зняти старі покриття підлоги - лінолеум або пластик (там, де вони є), відходи зібрати і спрямувати на зберігання; нанести на стіни та дахи нову штукатурку з доданням до 5-7% сірки або сірчаного цвіту; нанести на стіни та дахи нову штукатурку з доданням до 10 % піролюзиту або активного двооксиду марганцю; нанести один шар емалі типу ПВХ або масляної фарби; підвалини підлоги промазати бітумною мастикою або нанести шар цементно-піщаної стяжки з данням в неї сірки; нанести пластикатне покриття підлоги. Все сміття, відходи, матеріали та речовини, що утворилися в результаті санації змішувати або пересипати сіркою чи піролюзитом. Територію біля майнового із концентрацією Hg в грунті в межах 21-105 мг/кг екранувати шаром глини 5 см, на який покласти шар свіжого грунту 20-25 см і засіяти його травою, яку регулярно поливати. Локальні плями з концентрацією Hg в межах 100-525 мг/кг екранувати шаром асфальту до 5 см. Відкритий грунт, який містить 0-21 мг/кг Hg перекопати на глибину 0,25 м, екранувати шаром чистого грунту товщиною 20 см і захистити від вітрової ерозії, дернуванням або засівом трави. Газон регулярно поливати.

3) Надати в конкурсних пропозиціях гарантії захоронення сміття, відходів, матеріалів та речовин, що утворилися в результаті санації та демеркуризації.

4) Проведення утилізації особливо небезпечних залишків хімічних продуктів, розташованих на території майнового комплексу;

5) Збереження умов щодо підтримання безпеки виробничої діяльності, охорони праці та запобіганню можливої шкоди життю та здоров'ю громадян, майну спорудам, навколишньому природному середовищу;

6) Збереження робочих місць не менш як для сімдесяти відсотків працівників, зайнятих на підприємстві на момент його продажу;

7) Зобов'язання покупця щодо забезпечення перепідготовки та працевлаштування зазначених працівників та запобігання заподіянню можливої шкоди життю та здоров'ю громадян, майну, спорудам, навколишньому природному середовищу у разі зміни профілю діяльності підприємства;

8) Забезпечення санітарно-екологічних та технічних норм експлуатації об'єкта;

9) Надати в конкурсних пропозиціях гарантії забезпечення рятувальних заходів по супроводу демеркуризаційних робіт та робіт із санації

10) безаварійності робіт

11) Засобами платежу є грошові кошти.

12) Договір копівлі-продажу підписується протягом 15 днів з дня проведення конкурсу на підставі протоколу, підписаного переможцем в день проведення конкурсу;

13) Оформлення права власності за придбане майно здійснюється за рахунок покупця.

Реєстраційний внесок: 17 грн. (без ПДВ) вноситься на рахунок р/р №26001301331121 у філії Шевченківське відділення ПІБ в м. Києві, МФО 322216 код ЄДРПОУ 31513202, одержувач - ТОВ "Інформаційно-аналітична група "Аукціон"", призначення платежу - реєстраційний внесок для участі в конкурсі.

Гарантійний внесок: 10 %-- від початкової вартості продажу майна, вноситься на рахунок р/р №26000302331121 у філії Шевченківське відділення ПІБ в м. Києві, МФО 322216 код ЄДРПОУ 31513202, одержувач - ТОВ "Інформаційно-аналітична група "Аукціон"", призначення платежу - гарантійний внесок для участі в конкурсі.

Початкова ціна:

Будівля "цеху трансформаторів масляного господарства" корпусу № 79- 39 400 грн.

Кінцевий термін прийняття заяв за 7 днів до проведення конкурсу.

Конкурс буде проведено за адресою: м. Київ, вул. Магнітогорська, 1, к. 40 через 30 днів після опублікування оголошення. Заяви на участь в конкурсі приймаються за адресою: м. Київ, вул. Магнітогорська, 1, к. 40, товариство з обмеженою відповідальністю "Інформаційно-аналітична група "Аукціон"". Результати конкурсу будуть оформлені протоколом конкурсної комісії.

Ознайомитись з об'єктом можна за місцем його розташування.

Телефон продавця: (044) 592-28-67.

Інформація про продаж за конкурсом майна підприємства-боржника

Назва об'єкта: цілісний майновий комплекс, який складається з:

Будівля "трансформаторної підстанції" № б/н. Загальна площа 96,9 м^2. Місцезнаходження: Промисловий майданчик ВАТ "Радикал" м. Київ, вул. Червоноткацька 69А.

Характеристика об'єкту: одноповерхове прибудоване виробниче приміщення.

Умови продажу:

1) Розроблення плану по демеркуризації цілісного майнового комплексу і прилеглої території та відповідне його погодження.

2) Проведення демеркуризацію корпусів та прилеглої території, а саме: видалити повністю стару штукатурку і фарбу з поверхні стін і даху, найбільш забруднені ділянки підлоги: відходи зібрати, спрямувати на зберігання; провітрити на протязі 2-3 місяців чистим повітрям, потім обробити їх поверхню непроникливим для ртуті лакофарбовим складом типу ПВХ емалі; дерев'яні двері та вікна замінити на нові, старі зняти, розпиляти на шматки та спрямувати на зберігання; зняти старі покриття підлоги - лінолеум або пластик (там, де вони є), відходи зібрати і спрямувати на зберігання; нанести на стіни та дахи нову штукатурку з доданням до 5-7% сірки або сірчаного цвіту; нанести на стіни та дахи нову штукатурку з доданням до 10 % піролюзиту або активного двооксиду марганцю; нанести один шар емалі типу ПВХ або масляної фарби; підвалини підлоги промазати бітумною мастикою або нанести шар цементно-піщаної стяжки з данням в неї сірки; нанести пластикатне покриття підлоги. Все сміття, відходи, матеріали та речовини, що утворилися в результаті санації змішувати або пересипати сіркою чи піролюзитом. Територію біля майнового із концентрацією Hg в грунті в межах 21-105 мг/кг екранувати шаром глини 5 см, на який покласти шар свіжого грунту 20-25 см і засіяти його травою, яку регулярно поливати. Локальні плями з концентрацією Hg в межах 100-525 мг/кг екранувати шаром асфальту до 5 см. Відкритий грунт, який містить 0-21 мг/кг Hg перекопати на глибину 0,25 м, екранувати шаром чистого грунту товщиною 20 см і захистити від вітрової ерозії, дернуванням або засівом трави. Газон регулярно поливати.

3) Надати в конкурсних пропозиціях гарантії захоронення сміття, відходів, матеріалів та речовин, що утворилися в результаті санації та демеркуризації.

4) Проведення утилізації особливо небезпечних залишків хімічних продуктів, розташованих на території майнового комплексу;

5) Збереження умов щодо підтримання безпеки виробничої діяльності, охорони праці та запобіганню можливої шкоди життю та здоров'ю громадян, майну спорудам, навколишньому природному середовищу;

6) Збереження робочих місць не менш як для сімдесяти відсотків працівників, зайнятих на підприємстві на момент його продажу;

7) Зобов'язання покупця щодо забезпечення перепідготовки та працевлаштування зазначених працівників та запобігання заподіянню можливої шкоди життю та здоров'ю громадян, майну, спорудам, навколишньому природному середовищу у разі зміни профілю діяльності підприємства;

8) Забезпечення санітарно-екологічних та технічних норм експлуатації об'єкта;

9) Надати в конкурсних пропозиціях гарантії забезпечення рятувальних заходів по супроводу демеркуризаційних робіт та робіт із санації

10) безаварійності робіт

11) Засобами платежу є грошові кошти.

12) Договір копівлі-продажу підписується протягом 15 днів з дня проведення конкурсу на підставі протоколу, підписаного переможцем в день проведення конкурсу;

13) Оформлення права власності за придбане майно здійснюється за рахунок покупця.

Реєстраційний внесок: 17 грн. (без ПДВ) вноситься на рахунок р/р №26001301331121 у філії Шевченківське відділення ПІБ в м. Києві, МФО 322216 код ЄДРПОУ 31513202, одержувач - ТОВ "Інформаційно-аналітична група "Аукціон"", призначення платежу - реєстраційний внесок для участі в конкурсі.

Гарантійний внесок: 10 %-- від початкової вартості продажу майна, вноситься на рахунок р/р №26000302331121 у філії Шевченківське відділення ПІБ в м. Києві, МФО 322216 код ЄДРПОУ 31513202, одержувач - ТОВ "Інформаційно-аналітична група "Аукціон"", призначення платежу - гарантійний внесок для участі в конкурсі.

Початкова ціна:

Будівля "трансформаторної підстанції" № б/н - 11 800 грн.

Кінцевий термін прийняття заяв за 7 днів до проведення конкурсу.

Конкурс буде проведено за адресою: м. Київ, вул. Магнітогорська, 1, к. 40 через 30 днів після опублікування оголошення. Заяви на участь в конкурсі приймаються за адресою: м. Київ, вул. Магнітогорська, 1, к. 40, товариство з обмеженою відповідальністю "Інформаційно-аналітична група "Аукціон"". Результати конкурсу будуть оформлені протоколом конкурсної комісії.

Ознайомитись з об'єктом можна за місцем його розташування.

Телефон продавця: (044) 592-28-67.

Інформація про продаж за конкурсом майна підприємства-боржника

Назва об'єкта: цілісний майновий комплекс, який складається з:

Будівля "трансформаторної підстанції" № б/н. Загальна площа 67,4 м^2. Місцезнаходження: Промисловий майданчик ВАТ "Радикал" м. Київ, вул. Червоноткацька 90А.

Характеристика об'єкту: одноповерхове прибудоване виробниче приміщення.

Умови продажу:

1) Розроблення плану по демеркуризації цілісного майнового комплексу і прилеглої території та відповідне його погодження.

2) Проведення демеркуризацію корпусів та прилеглої території, а саме: видалити повністю стару штукатурку і фарбу з поверхні стін і даху, найбільш забруднені ділянки підлоги: відходи зібрати, спрямувати на зберігання; провітрити на протязі 2-3 місяців чистим повітрям, потім обробити їх поверхню непроникливим для ртуті лакофарбовим складом типу ПВХ емалі; дерев'яні двері та вікна замінити на нові, старі зняти, розпиляти на шматки та спрямувати на зберігання; зняти старі покриття підлоги - лінолеум або пластик (там, де вони є), відходи зібрати і спрямувати на зберігання; нанести на стіни та дахи нову штукатурку з доданням до 5-7% сірки або сірчаного цвіту; нанести на стіни та дахи нову штукатурку з доданням до 10 % піролюзиту або активного двооксиду марганцю; нанести один шар емалі типу ПВХ або масляної фарби; підвалини підлоги промазати бітумною мастикою або нанести шар цементно-піщаної стяжки з данням в неї сірки; нанести пластикатне покриття підлоги. Все сміття, відходи, матеріали та речовини, що утворилися в результаті санації змішувати або пересипати сіркою чи піролюзитом. Територію біля майнового із концентрацією Hg в грунті в межах 21-105 мг/кг екранувати шаром глини 5 см, на який покласти шар свіжого грунту 20-25 см і засіяти його травою, яку регулярно поливати. Локальні плями з концентрацією Hg в межах 100-525 мг/кг екранувати шаром асфальту до 5 см. Відкритий грунт, який містить 0-21 мг/кг Hg перекопати на глибину 0,25 м, екранувати шаром чистого грунту товщиною 20 см і захистити від вітрової ерозії, дернуванням або засівом трави. Газон регулярно поливати.

3) Надати в конкурсних пропозиціях гарантії захоронення сміття, відходів, матеріалів та речовин, що утворилися в результаті санації та демеркуризації.

4) Проведення утилізації особливо небезпечних залишків хімічних продуктів, розташованих на території майнового комплексу;

5) Збереження умов щодо підтримання безпеки виробничої діяльності, охорони праці та запобіганню можливої шкоди життю та здоров'ю громадян, майну спорудам, навколишньому природному середовищу;

6) Збереження робочих місць не менш як для сімдесяти відсотків працівників, зайнятих на підприємстві на момент його продажу;

7) Зобов'язання покупця щодо забезпечення перепідготовки та працевлаштування зазначених працівників та запобігання заподіянню можливої шкоди життю та здоров'ю громадян, майну, спорудам, навколишньому природному середовищу у разі зміни профілю діяльності підприємства;

8) Забезпечення санітарно-екологічних та технічних норм експлуатації об'єкта;

9) Надати в конкурсних пропозиціях гарантії забезпечення рятувальних заходів по супроводу демеркуризаційних робіт та робіт із санації

10) безаварійності робіт

11) Засобами платежу є грошові кошти.

12) Договір копівлі-продажу підписується протягом 15 днів з дня проведення конкурсу на підставі протоколу, підписаного переможцем в день проведення конкурсу;

13) Оформлення права власності за придбане майно здійснюється за рахунок покупця.

Реєстраційний внесок: 17 грн. (без ПДВ) вноситься на рахунок р/р №26001301331121 у філії Шевченківське відділення ПІБ в м. Києві, МФО 322216 код ЄДРПОУ 31513202, одержувач - ТОВ "Інформаційно-аналітична група "Аукціон"", призначення платежу - реєстраційний внесок для участі в конкурсі.

Гарантійний внесок: 10 %-- від початкової вартості продажу майна, вноситься на рахунок р/р №26000302331121 у філії Шевченківське відділення ПІБ в м. Києві, МФО 322216 код ЄДРПОУ 31513202, одержувач - ТОВ "Інформаційно-аналітична група "Аукціон"", призначення платежу - гарантійний внесок для участі в конкурсі.

Початкова ціна:

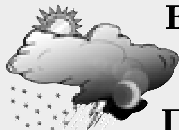
Будівля "трансформаторної підстанції" № б/н - 8 100 грн.

Кінцевий термін прийняття заяв за 7 днів до проведення конкурсу.

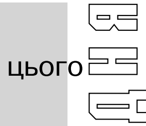
Конкурс буде проведено за адресою: м. Київ, вул. Магнітогорська, 1, к. 40 через 30 днів після опублікування оголошення. Заяви на участь в конкурсі приймаються за адресою: м. Київ, вул. Магнітогорська, 1, к. 40, товариство з обмеженою відповідальністю "Інформаційно-аналітична група "Аукціон"". Результати конкурсу будуть оформлені протоколом конкурсної комісії.

Ознайомитись з об'єктом можна за місцем його розташування.

Телефон продавця: (044) 592-28-67.



В Україні, крім східної частини та Криму, очікуються грозові дощі (у західних областях місцями сильні дощі), в окремих районах град, шквали 15—20 м/с. Вітер південний, південно-західний, 5—10 м/с, у Карпатах місцями пориви 20—24 м/с. Передбачається зниження денної температури до 22—27°; вночі — 17—22°



4 ЛИПНЯ

■ 1776. Проголошено незалежність Сполучених Штатів Америки. Національне свято США. ■ 1927. Народилась італійська кінозірка Джина Лоллобриджида. ■ 1930. У Запоріжжі став до ладу завод «Комунар», первісток комбайнобудування в країні. ■ 1934. Померла Марія Склодовська-Кюрі, видатний фізик, основоположниця вчення про радіоактивність. Двічі Нобелівський лауреат: у 1903 та 1911 роках. ■ 1942. Радянські війська після 250-денної оборони залишили Севастополь. ■ 1957. У Києві відкрито пішохідний міст, який з'єднав правий берег Дніпра з Трухановим островом.

■ НЕВІДОМЕ ПРО ВІДОМЕ

Де живе справжнє кохання?

Ті, хто думає, що щире кохання гніздиться в людському серці, глибоко помиляються. Британські вчені зуміли довести, що його «дім» (точніше, два «доми») — в мозку. Під час експериментів «піддослідних кроликів», якими виступили студенти одного з університетів, досліджували за допомогою магнітно-резонансного спектрометра і зробили два кольорові портрети їхнього мозку.

Перший портрет робився в той момент, коли випробуваний закохано дивився на фотографію предмета своєї пристрасті, а другий — коли він дивився на фотографію просто приятельки (або приятеля — в тому разі, якщо в якості піддослідного закоханого виступала дама). З'ясувалося, що споглядання коханої людини збуджувало в корі мозку дві області, котрі у другому випадку залишалися зовсім спокійні. Одна з цих областей відповідала за почуття ейфорії, а друга — за почуття, котре вчені назвали «gut Feelings», «нутряне» відчуття.

Команда дослідників переконана, що в експерименті, поки що чисто науковому, є велике комерційне майбутнє — він може бути використаний як тест на щире кохання. Щоправда, поки що він обійдеться бажаючим у кругленьку суму. Але так чи інакше, уже тепер істинність почуття можна перевіряти не часом або розлукою, як це було заведено в закоханих усіх народів і епох, а звичайним хоча й досить мудрим приладом.

■ НЕСПОДІВАНИЙ РАКУРС

Чи є у тварин культура?

Почасти це питання нагадує старий жарт про те, що курка — не птах. Так, вона не може літати, як альбатрос або сокіл. Проте і курка здатна лопотати крилами і навіть злетіти на дерево. У співтовариствах тварин, ми, звичайно, не знайдемо таких розвинутих форм мистецтва, науки і політики, як у людей. А що, як перестати міряти природу нашим власним аршином?

Культура насамперед має на увазі збереження і передачу нових учень і навичок. Чи можна знайти щось подібне у тварин? Уперше появу і поширення нового типу поводження серед диких тварин учені спостерігали півстоліття тому. Одна з японських макак впустила в пісок батат і потім вимила його у струмку. Через півроку вже майже всі мавпи в цій групі мили батати. Ця навичка збереглася в популяції й донині, хоча тієї мавпи-винахідниці давно немає серед живих.

А чи дуже поширене таке явище? Вчені різних країн узагальнили результати 30-річних досліджень життя шимпанзе в різних районах Африки. Вони виділили 65 особливостей поводження, таких, наприклад, як розколювання горіхів каменем або витягування кісткового мозку за допомогою тонкої палички, а потім вивчили, в яких із шести співтовариств вони зустрічаються.

Фото з архіву «Голосу України».

Виявилося, що жодна з особливостей поводження не зустрічається в усіх співтовариствах. Приміром, гвінейські шимпанзе вивуджують термітів за допомогою гілочки, а добувати в такий спосіб мед із гнізд диких бджіл вони не вміють. Натомість це роблять мавпи з Уганди, Танзанії і Берега Слонової Кісти. Ці розбіжності зберігаються десятиліттями і передаються потомству — вчені спостерігали, як матері навчали дитинчат корисних навичок.

Цікаво, що схожі розбіжності стосуються не лише «виробництва», а й «мистецтва». Ще 1970 року було підмічено, що під час тропічних злив шимпанзе з Уганди й Танзанії починають розгойдуватися, начебто танцюють. Але такі «шаманські танці» рідко зустрічаються в мавп із Берега Слонової Кісти, а родичі з Гвінеї їх узагалі не знають.

■ РОЗСЛІДУВАННЯ

Бах помер від...

Смерть композитора Йоганна Себастьяна Баха, можливо, настала через інфекцію, занесену під час операції з видалення катаракти.

Такий несподіваний результат досліджень, проведених фармакологом і токсикологом Рейнардом Людвігом з Лейпцига. Документів, що фіксували історію хвороби композитора, майже не збереглося, однак Людвіг провів графологічну експертизу почерку Баха в різні періоди його життя і дійшов висновку, що за два-три роки до смерті він пережив інсульт. Однак фатальною для Баха, зважаючи на все це, була зустріч з офтальмологом Джоном Тейлором, який схилив його до операції, щоб видалити катаракту на обох очах. Уявлення про гігієну в ті часи перебувало в зародковому стані, і, швидше за все, хірург, робили наприкінці березня — початку квітня 1750 року дві операції, заніс інфекцію.

Кеди для «містера Кукавки»

■ НЕВИГАДАНІ ІСТОРІЇ

Я давно знайомий з людиною незвичайної долі, чемпіоном Європи з баскетболу, легендарним центровим київського СКА і збірної СРСР Миколою Сушаком. Сталося так, що в розквіті фізичних і творчих сил начальник курсу факультету «Пілотовані літальні апарати, космічні кораблі і двигуни до них» Київського вищого інженерно-авіаційного військового училища підполковник Сушак одержав дуже тяжку травму хребта і спинного мозку. Лише надскладна багатогодинна операція врятувала йому життя, але він назавжди залишився інвалідом.

А потім, кожну мить долаючи біль, боровся зі своєю недугою і переміг! Він не тільки піднявся, а й знову став «центровим». Однак тепер уже зовсім в іншій іпостасі: Микола Йосипович створив перший в Україні центр реабілітації спинальних хворих, де завдяки особистому прикладу і власним розробленим технологіям і фізичним вправам (а в нього ще й медична освіта) допоміг у буквальному значенні стати на ноги більш як шестистам приреченим на нерухомість людям.

Уперше побувавши в гостях у цієї мужньої людини, я звернув увагу на фотографію красивого хлопця з чарівною відкритою посмішкою. «Це знаменитий американський баскетболіст Білл Бредлі, який став потім сенатором США від штату Огайо і кандидатом у президенти, — пояснила, побачивши, що я розглядаю дарчий напис на знімку, дружина Сушака Лариса. — З ним Коля познайомився в шістдесятих роках під час турне баскетбольної збірної СРСР по США».

— По суті, це було відкриттям нашими спортсменами баскетбольної Америки, — згадує Микола Йосипович. — Там, після однієї з ігор, я й познайомився з Біллом. Спочатку розумілися на жестах, потім на допомогу прийшла молоденька перекладачка. Довідавшись, що я родом із села Кукавка, Білл став називати мене «містер Кукавка». А потім Бредлі запропонував усій нашій делегації відвідати величезний магазин спорттоварів, що належав йому, і кожному вибрати собі подарунок. Зайшли — очі розбіглися: тут було все — від плавок до гоночних машин...

Микола задивився на кеди відомої американської фірми. Вітчизняні, нікуди правді діти, зовсім були не придатні. Їх вистачало лише на одну гру і, головне, вони не оберігали стопу від розтягання. Але в Сушака — 49-й розмір, а американські стандарти зовсім інші. Побачивши якесь вагання, Білл запропонував новому другові поміряти кеди, котрі якраз і підійшли. Микола був просто щасливий, але незабаром з ним стався казус, спогад про який ще багато років викликав сміх і посмішку.

— Моя невеличка фіброва валіза була вже заповнена сувенірами, — згадує Сушак. — Кожен сантиметр був урахований, усі сумки, отримані у презент, теж заповнювалися з триванням нашої подорожі. Поклажа дедалі збільшувалася, а норма вивозу кілограмів була фіксована, от і доводилося робити чистки...

Фото з архіву автора.

Отримавши кеди від Білла Бредлі, Микола вирішив викинути свої старі і перед відльотом залишив їх під ліжком у готельному номері. Приїхали в аеропорт, і раптом його по радіо запрошують до стійки реєстрації. Керівництво делегації сторопіло: що сталося, адже ніколи такого не було. У Сушака підкосилися ноги, він вкрився холодним потом, слова сказати не міг. Його вигляд ще більше всіх налякав.

Приходять мало не всією делегацією до стійки реєстрації, а там симпатична дівчина вручає Миколі пакет, на якому написано прізвище «Сушак», номер у готелі і номер авіарейсу. А в ньому — старенькі розтоптані кеди. Усі з полегшенням зітхнули, а Микола був нагороджений добірним матом керівника делегації, що у перекладі звучав приблизно так: «У тебе що, не було часу зібрати речі?». А одержавши пояснення, почав сваритися ще більше: «Міг би викинути їх у туалет!». Що Сушак одразу, в аеропорту, і зробив.

Нарешті сідає команда в літак, уже мають забрати трап, як раптом на скаженій швидкості до лайнера підлітає аеродромний «Шевроле», з нього вибігає юнак зі злощасним пакетом. Хлопці усе це бачать в ілюмінаторах, і в салоні починається гомеричний регіт. Загалом, щоб старі кеди залишилися в США, Сушаку довелося навіть писати відповідну розписку. Ще кілька годин польоту салон трясся від реготу. Це була чудова психологічна розрядка після напруженого і відповідального турне.

А чудові кеди... Їх через рік, на превеликий жаль Миколи, нагло вкрали з вікна готелю в Одесі. І кому знадобився цей 49-й розмір?

Юрій ГРИГОРЕНКО.

Чоловік для дому

■ ТЕСТ

Чоловіки — люди зайняті. У них робота, газети, ФІФА, УЄФА, НХЛ... У багатьох машина, гараж, дача та ще коханка на додачу. Тож їм не до читання тестів. Проте... А який чоловік ви вдома?

1. Чи готуєте ви сніданок? («Так» — 3 бали; «ні» — 1).

2. Чи трапляється, що ви готуєте їжу у вихідний день? («Так» —3 бали; «ні» — 1).

3. Чи допомагаєте ви своїй дружині закуповувати продукти у вихідний день? («Так» — 3 бали; «іноді» — 2; «ні» — 1).

4. Чи входить до вашого обов'язку забезпечувати родину, наприклад, картоплею з ринку? («Так» — 3 бали; «іноді» — 2; «ні» — 1).

5. Коли в домі йде підготовка до генерального прибирання, чи поділяєте ви її зі своєю дружиною? («Так» — 3 бали; «іноді» — 2; «ні» — 1).

6. Змогли б ви облаштувати кухню технікою, що полегшує домашню працю? («Так» — 3 бали; «ні» — 1).

7. Коли ваша дружина зайнята, чи ходите ви на батьківські збори до школи? («Так» — 3 бали; «іноді» — 2; «ні» — 1).

8. Коли в домі виходить з ладу електроприлад, ви його ремонтуєте? («Так» — 3 бали; «ні» — 1).

9. Чи дратує вас, коли дружина вирушає до перукарні або косметичного салону, а вас залишає вдома готувати їжу або пратися по домашньому господарству? («Так» — 3 бали; «іноді» — 2; «ні» — 1).

10. Чи сердитеся, коли ваша дружина пізно повертається додому? («Так» — 3 бали; «ні» — 1).

Ваші бали

30—26. Треба сказати, що вашій дружині пощастило: ви незамінні в домашніх справах. За вами — як за кам'яною стіною. Ваші зусилля будуть винагороджені гарним настроєм і подякою дружини.

25—16. Ваш внесок у домашнє господарство не дуже великий. Придивіться уважніше до того, що робить ваша дружина, і ви побачите, скільки справ ви могли б ще взяти на свої плечі. Ну а її подяка не забариться.

15—10. Ви практично не допомагаєте дружині в домашньому господарстві. Адже гроші — ще не все. Ви ж поводитеся не як люблячий чоловік, а як клієнт фірми побутових послуг з назвою «Хатня робітниця». Змінюйтеся на краще!

Добірку підготував Віктор НІКІПЄЛОВ.

Редактор номера ІВАН ІЛЛЯШ.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО,**
Анатолій **ГОРЛОВ,**
Сергій **ДЕМСЬКИЙ,**
Віталій **ЖЕЖЕРА,**
Іван **ІЛЛЯШ,**
Світлана **ПИСАРЕНКО,**
Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

▶ За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.

▶ Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.

▶ Рукописів не повертаємо.

▶ Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

▶ При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775. для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2007 рік: для фізичних осіб — 5,00 грн. та 3,00 грн. для підприємств і організацій — 15,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 161000.

ТОВ «Преслайн» м. Харків, вул. Північна, 12
Зам. 9-1-82

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.
Зам. 2275

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

4 820094 010022 >